

## CURRICULUM VITAE

### INFORMAZIONI PERSONALI

Nome **CAPPELLA FEDERICO**  
Indirizzo  
Telefono  
Fax  
E-mail  
Nazionalità Italiana  
Data di nascita 3 OTTOBRE 1972

### ESPERIENZA LAVORATIVA

- Date 23 gennaio 2013 ad oggi
- Nome e indirizzo Studio legale Biagetti & Partners Associazione professionale
- Posizione Socio
- Campi professionali Assistenza ad Imprese private e Pubbliche Amministrazioni nel contenzioso dinanzi al Giudice amministrativo in tema di affidamento di appalti di opere, servizi e forniture, autorizzazioni commerciali per grandi strutture di vendita, provvedimenti adottati dalle Autorità amministrative indipendenti, bonifica di siti inquinati, urbanistica, edilizia ed altri aspetti legati alla gestione del territorio, nonché in tema di espropriazioni per la realizzazione di opere pubbliche e/o di pubblica utilità. Consulenza e pareri nelle medesime materie.  
Assistenza ad Amministrazioni Pubbliche nella redazione e nella revisione degli atti e dei documenti di gara (bandi di gara, lettere di invito, risposte a quesiti, contratti) relativi a procedure ad evidenza pubblica di lavori, servizi e forniture nei settori ordinari e nei settori speciali, nonché nelle sedute pubbliche di gara e nella successiva fase contrattuale.  
Assistenza ad Imprese private e Pubbliche Amministrazioni nel contenzioso dinanzi al Giudice civile in materia di appalti pubblici di lavori, con particolare riferimento alla trattazione dei fenomeni patologici del contratto, nonché in tema di espropriazioni per la realizzazione di opere pubbliche e/o di pubblica utilità.  
Partecipazione a Collegi Arbitrali in qualità di Presidente.  
Segretario di Arbitri unici  
Componente di Commissioni di gara e Commissioni giudicatrici per l'affidamento di appalti pubblici
- Date DAL MESE DI GIUGNO 2000 AL GENNAIO 2013
- Nome e indirizzo Studio legale Biagetti – Via Antonio Bertoloni n.35 – Roma
- Posizione Avvocato
- Campi professionali Contenzioso dinanzi al Giudice amministrativo in tema di affidamento di appalti di opere, servizi e forniture, autorizzazioni commerciali per grandi strutture di vendita, provvedimenti adottati dalle Autorità amministrative indipendenti, bonifica di siti inquinati, urbanistica, edilizia ed altri aspetti legati alla gestione del territorio.  
Consulenza e pareri nelle medesime materie.  
Assistenza ad Amministrazioni Pubbliche nella redazione e nella revisione degli atti e dei documenti di gara (bandi di gara, lettere di invito, risposte a quesiti, contratti) relativi a procedure ad evidenza pubblica di lavori, servizi e forniture nei settori ordinari e nei settori speciali, nonché nelle sedute pubbliche di gara e nella successiva fase contrattuale.  
Contenzioso dinanzi al Giudice civile in materia di appalti pubblici di lavori, con particolare riferimento alla trattazione dei fenomeni patologici del contratto.
- Date 1999 – 2000
- Nome e indirizzo Studio legale De Meo – Via Crescenzo n.43 – Roma
- Posizione Praticante Avvocato – Avvocato
- Campi professionali Contenzioso in tema di responsabilità contrattuale ed extracontrattuale, nonché in materia ereditaria

## ISTRUZIONE E FORMAZIONE

- Date 25 novembre 2011
- Istituto di formazione Iscrizione all'Albo speciale dei patrocinanti dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre Magistrature superiori
- Date 4 novembre 1999
- Date Iscrizione all'Albo degli Avvocati di Roma al n.A25657
- Date 6 ottobre 1999
- Istituto di formazione Abilitazione all'esercizio della professione forense conseguita presso la Corte di Appello di Roma
- Date 1991 -1996
- Istituto di formazione Università degli Studi La Sapienza di Roma
- Date Diploma di laurea in Giurisprudenza con votazione 102/110
- Istituto di formazione 1991
- Istituto di formazione Liceo Scientifico Statale Farnesina di Roma
- Date Diploma di maturità
- Istituto di formazione Anno 1997
- Date Corso di "FORMAZIONE IN DIRITTO COMUNITARIO", promosso dall'Ordine degli Avvocati di Roma in collaborazione con l'Ecole de Formation des Barreaux de Paris
- Istituto di formazione Luglio – novembre 2008
- Istituto di formazione Corso "GLI APPALTI DI OPERE PUBBLICHE" Studio Biagetti – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera dell'8 maggio 2008
- Istituto di formazione Giugno – dicembre 2011
- Istituto di formazione Corso "D.P.R. N.207/10 REGOLAMENTO DI ESECUZIONE DEL D.LGS 163/10" Studio Biagetti – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 27 maggio 2011
- Date Giugno – dicembre 2011
- Istituto di formazione Corso "D.LGS 104/10 IL PROCESSO AMMINISTRATIVO" Studio Centanni – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 27 maggio 2011
- Date Giugno – ottobre 2012
- Istituto di formazione Corso "IL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI: IL D.LGS 163/2006 ALLA LUCE DELLE RECENTI MODIFICHE LEGISLATIVE" Studio Biagetti – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 18 maggio 2012
- Date Giugno – novembre 2012
- Istituto di formazione Corso "I PRINCIPI GENERALI DELL'ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA ED IL CODICE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DIGITALE" Studio Centanni – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 18 maggio 2012
- Date Giugno – dicembre 2013
- Istituto di formazione Corso "LA NORMATIVA ANTIMAFIA NEI PUBBLICI APPALTI" Studio Biagetti & Partners– Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 20 maggio 2013
- Date Giugno – dicembre 2014
- Istituto di formazione Corso "LE NUOVE DIRETTIVE EUROPEE IN MATERIA DI PUBBLICI APPALTI" Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 26 maggio 2014
- Date Giugno – dicembre 2015
- Istituto di formazione Corso "ATTUALITÀ E PROSPETTIVE DELL'APPALTO PUBBLICO E PRIVATO" Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 30 aprile 2015
- Date Giugno – dicembre 2016
- Istituto di formazione Corso "IL NUOVO CODICE DEGLI APPALTI. ANALISI DI UNA PROFONDA EVOLUZIONE" Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 19 maggio 2016
- Date Luglio – ottobre 2017
- Istituto di formazione Corso "DECRETO LEGISLATIVO 19 APRILE 2017, N.56, RECANTE DISPOSIZIONI INTEGRATIVE E CORRETTIVE AL DECRETO LEGISLATIVO 18 APRILE 2016, N.50" Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 15 giugno 2017
- Date Ottobre – dicembre 2018
- Date Corso "LE PROCEDURE DI SCELTA DEL CONTRATTO E DI SELEZIONE DEL CONTRAENTE.

Istituto di formazione	L'ESECUZIONE DEL CONTRATTO PUBBLICO AI SENSI DEL D.LGS.19 APRILE 2017, N.56" Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 13 settembre 2018
• Date	Ottobre – dicembre 2019
Istituto di formazione	Corso "LE PRINCIPALI NOVITA' NORMATIVE INTRODOTTE CON IL DECRETO SBLOCCA CANTIERI N.32/2019, CONVERTITO DALLA LEGGE N.55/2019, IN MATERIA DI APPALTI PUBBLICI DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE" Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 25 luglio 2019
<b>ULTERIORI REQUISITI PROFESSIONALI</b>	<p>Iscritto nell'elenco speciale dei commissari di gara ex art.84 del D.Lgs.n.163/2006 tenuto dall'Ordine degli Avvocati di Roma per le sezioni appalti di lavori, appalti di servizi, appalti di forniture.</p> <p>Iscritto all'elenco dei Presidenti delle Commissioni di gara tenuto dall'Ufficio Regionale per l'espletamento di gare per l'appalto di lavori pubblici – UREGA della Regione Siciliana</p> <p>Iscritto nell'elenco dei Commissari di gara tenuto dall'Ufficio Regionale per l'espletamento di gare per l'appalto di lavori pubblici – UREGA della Regione Siciliana</p> <p>Iscritto nell'elenco degli Arbitri istituito presso il Tribunale Civile di Roma dal mese di luglio 2013.</p> <p>Iscritto nell'elenco degli Arbitri istituito presso il Tribunale Civile di Tivoli dal 16 aprile 2014</p> <p>Iscritto nell'elenco degli Arbitri tenuto dall'Ordine degli Avvocati di Roma ai sensi dell'art.1 del decreto legge 12 settembre 2014, n.132, convertito dalla legge 10 novembre 2014, n.162, per il trasferimento in sede arbitrale di procedimenti pendenti dinanzi all'Autorità Giudiziaria.</p> <p>Iscritto negli elenchi degli Avvocati di fiducia di oltre mille Amministrazioni pubbliche (Province, Comuni, Consorzi, Autorità, Aziende Ospedaliere e Società a capitale pubblico).</p>
<b>Pubblicazioni</b>	<p>Sul regolamento di competenza avverso il provvedimento di sospensione pronunciato dal Giudice di pace ex art.295 c.p.c., in Giustizia Civile 2000, 9, 2325</p> <p>Sull'esperibilità del regolamento di competenza avverso l'ordinanza del Giudice dell'esecuzione di individuazione del Giudice competente ex art.616 c.p.c., in Giustizia Civile 2000, 7-8,2037</p> <p>Decisione della causa nel merito da parte della Corte di Cassazione, in Giustizia Civile 2000, 4, 1083</p> <p>Brevi cenni sulla querela di falso avverso i verbali di udienza del processo civile, in Giustizia Civile 2000, 3, 891</p>
<b>CAPACITÀ E COMPETENZE PERSONALI</b>	<i>Acquisite nel corso della vita e della carriera ma non necessariamente riconosciute da certificati e diplomi ufficiali</i>
MADRELINGUA	<b>ITALIANO</b>
ALTRE LINGUA	<b>FRANCESE</b>
• Capacità di lettura	BUONA
• Capacità di scrittura	BUONA
• Capacità di espressione orale	BUONA
<b>CAPACITÀ E COMPETENZE TECNICHE</b>	Pacchetto Office, Excel, Access, Word, Power Point, Internet Explorer
<i>Con computer, attrezzature specifiche, macchinari, ecc.</i>	
<b>ULTERIORI INFORMAZIONI</b>	Passione per i viaggi, il giardinaggio e la cucina

Consapevole delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art.76 del DPR n.445/2000, ai sensi degli artt.46 e 47 del D.P.R. n.445/2000, dichiaro che quanto sopra corrisponde a verità. Ai sensi del D.lgs 196/2003 dichiaro, altresì, di essere informato che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa e che al riguardo competono al sottoscritto tutti i diritti previsti dall'art.13 della legge medesima. Ne autorizzo pertanto il trattamento. Dichiaro di acconsentire al trattamento dei dati personali ai sensi del GDPR 679/2016.

## ELENCO DEI PRINCIPALI INCARICHI

Il sottoscritto Avv. Federico CAPPELLA, nato a Roma il 3 ottobre 1972 ed ivi residente in Via dei Giuochi Istmici n.28 (Cod. Fisc. CPP FRC 72R03 H501O – P.E.C. federicocappella@ordineavvocatiroma.org) iscritto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, tessera n.A25657, socio dell'Associazione Professionale “**Studio Legale Biagetti & Partners**” costituita in data 23 gennaio 2013, per atto del Notaio Dott. Angelo Gaglione di Roma Rep.n.112572/14542 (Cod. Fisc. e Part. IVA 12229141002; Tel. 06.8081880 Fax 06.8081890; e-mail: segreteria@studiobiagetti.it; PEC federicocappella@ordineavvocatiroma.org), consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445 nelle ipotesi di dichiarazioni mendaci, di formazione o di uso di atti falsi,

### **DICHIARA AI SENSI DEGLI ARTT. 46 E 47 DEL D.P.R. 28.12.2000 N.445**

di avere svolto i seguenti incarichi legali:

#### **INCARICHI DI ASSISTENZA IN FAVORE DI AMMINISTRAZIONI E SOCIETÀ PUBBLICHE**

1. assistenza legale e supporto al R.U.P. per la predisposizione di un bando di gara e dello schema di contratto, nonché per la fase di svolgimento della gara bandita dal Comune di Albano Laziale per la realizzazione di un parcheggio (€ 660.000,00);
2. assistenza legale e supporto al R.U.P. per la predisposizione di un bando di gara e dello schema di contratto, nonché per la fase di svolgimento della gara bandita dal Comune di Albano Laziale per la realizzazione di una scuola materna (€ 990.000,00);
3. assistenza legale e supporto al R.U.P. per la predisposizione di un bando di gara e dello schema di contratto, nonché per la fase di svolgimento della gara bandita dal Comune di Albano Laziale per la realizzazione di piazzole per la scuola, la mensa e l'auditorium (€ 1.240.000,00);
4. assistenza legale e supporto al R.U.P. per la predisposizione di un bando di gara e dello schema di contratto, nonché per la fase di svolgimento della gara bandita dal Comune di Albano Laziale per la realizzazione di un centro polivalente (€ 561.000,00);
5. consulenza legale stragiudiziale al Comune di San Giovanni in Persiceto in materia di diritto amministrativo con riferimento alla bonifica di un sito inquinato, assistenza nella redazione degli atti (bando, capitolato, ecc.) della procedura ad evidenza pubblica per l'affidamento delle attività di bonifica (importo di € 3.000.000,00), assistenza nella procedura espropriativa, assistenza al RUP e al Presidente nelle sedute di gara, eventuale assistenza giuridica in fase di esecuzione del contratto nella prevenzione e/o gestione degli eventuali contenziosi fino al collaudo dell'opera;
6. assistenza specialistica e continuativa alla Società Pubblica P. in relazione alle procedure ad evidenza pubblica dalla medesima bandite e con riguardo alla fase esecutiva dei relativi contratti;
7. consulenza legale al Comune di Albano Laziale (soggetto pubblico) relativamente ad una procedura di espropriazione;
8. consulenza legale al Comune di Albano Laziale (soggetto pubblico) relativamente ad una procedura di espropriazione;
9. redazione di un parere *pro veritate* al Comune di Siderno in relazione alle questioni giuridiche, urbanistiche, edilizie e civilistiche, legate alla costruzione di un immobile da destinare ad albergo. Delibera della Commissione Straordinaria n.99 del 14 maggio 2015;
10. Commissario di gara per la procedura di project financing indetta dal Comune di Acri per l'affidamento della progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, nonché l'esecuzione dei lavori di adeguamento e costruzione degli impianti di depurazione e rete fognante nel territorio comunale di Acri e successiva gestione funzionale ed economica del servizio di depurazione e collettamento (valore € 15.000.000,00);
11. Commissario di gara per la procedura di affidamento del servizio di ristorazione del Senato della Repubblica (valore € 6.500.000,00);
12. Consulenza legale stragiudiziale continuativa alla BRIANZA ENERGIA AMBIENTE S.p.A. in materia amministrativa e civile ed in particolare nella gestione dei contratti di affidamento (dall'1 gennaio 2017 al 31 dicembre 2018);
13. Attività di assistenza stragiudiziale in favore del Comune di Collelongo in relazione alle problematiche insorte con la Comunità Montana Montagna Marsicana in relazione alla concessione di un centro polivalente
14. incarico di esperto legale affidato dall'Istituto Nazionale per la promozione della salute delle popolazioni Migranti e per il contrasto delle malattie della Povertà –INMP per l'attività di accertamento sulla corretta applicazione delle procedure di affidamento di incarichi e/o appalti poste in essere nell'ambito del progetto “Tutela della salute dei minori stranieri non accompagnati



(MSNA) accolti nel sistema di prima accoglienza” – FAMI – affidato con deliberazione n.499 del 6 novembre 2017 per il periodo 6 novembre 2017 – 30 giugno 2018

15. incarico di esperto legale conferito dalla Dimora d'Abramo Cooperativa Sociale e di Solidarietà – Società Cooperativa l'affidamento per l'attività di accertamento in merito alla corretta applicazione delle procedure di affidamento di incarichi/appalti posti in essere nel corso di attuazione del progetto FAMI Obiettivo Specifico 1 – Obiettivo Nazionale 1 'Percorsi di inserimento nella comunità territorio per titolari di protezione internazionale PROG-808 – CUP C41E17000220005 – per il periodo dicembre 2017 – dicembre 2018
16. assistenza legale specialistica alla Società Casino dé La Vallee in materia di verifica dell'andamento dei contratti di affidamento relativi al progetto di riqualificazione edilizia del Casinò e delle strutture alberghiere (importo complessivo € 140.000.000,00);
17. componente della Commissione giudicatrice designata dalla ASP di Trapani per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica ai sensi dell'art.26 del D.Lgs.n.50/2016 del progetto esecutivo dei lavori di realizzazione del servizio di radioterapia ed ampliamento dell'Ospedale S. Antonio Abate di Trapani CIG 7387984543 - incarico conferito con deliberazioni del Commissario Straordinario n.2217 del 21 settembre 2018 e n.2389 del 4 ottobre 2018;
18. componente della Commissione di gara nominata dalla C.U.C. Unione delle Madonie per la gara per l'affidamento del servizio UPI per disabili PDZ 2013-2015 - Incarico conferito con determinazione del Segretario n.20 del 19 settembre 2018
19. componente della Commissione di gara nominata dalla C.U.C. Partinico Borgetto per l'affidamento dei servizi tecnici attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi ai lavori di recupero e rifunionalizzazione degli immobili confiscati alla criminalità organizzata di via Colombo e via Campobasso in Partinico finalizzato alla realizzazione di strutture di servizio per gli istituti scolastici - incarico conferito con determinazione n.272 del 4 ottobre 2019
20. componente della Commissione di gara nominata dal Comune di Castelbuono per l'appalto dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità nonché CSP e CSE delle opere di drenaggio e consolidamento in via Ten. E. Forte - incarico conferito con determinazione n.616 del 17 luglio 2020
21. componente della Commissione di gara nominata dal Comune di Bagheria per l'appalto dei servizi di rappresentanza in giudizio periodo luglio 2020-luglio 2021 – incarico conferito con determinazione n.113 del 4 agosto 2020
22. incarico di assistenza stragiudiziale al Comune di Montechiarugolo per la redazione di un parere in tema di donazione modale di un immobile e di adempimento del relativo onere – incarico conferito con determinazione n.391 del 10 agosto 2020
23. componente della Commissione di gara del Comune di Sutera relativa alla Procedura negoziata per l'affidamento, ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b), del d.lg. n. 50/2016 (e smi), per l'affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva, indagini geologiche, geotecniche studio e attività di campo, studio geologico, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione inerente l'intervento di "Mitigazione del rischio idrogeologico e messa in sicurezza del territorio" CIG : 8486351662. CUP: E73H20000290005 - incarico conferito con determina n. 216 del 19/04/2021
24. componente della Commissione di gara relativa alla procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di vigilanza armata (lotto 1) e di custodia e portierato (lotto 2) biennali da effettuarsi presso le sedi degli edifici del comune di Guidonia Montecelio CIG lotto 1: 81942794F2 CIG lotto 2: 819436189C – incarico conferito con determina del Direttore della CUC IX Comunità Montana del Lazio n. 143/CUC del 24 novembre 2020
25. componente della Commissione di gara della Procedura aperta indetta da AMAT S.p.A. per l'affidamento del servizio di Sorveglianza sanitaria con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa – CIG 86770754CF (nominato dall'UREGA il 20 maggio 2021)
26. incarico di Supporto legale al fine di istituire una Struttura stabile di Supporto ai RUP per anni 2 per gli interventi di Bonifica di competenza del Settore 6 in aree ricadenti nel S.I.N di Crotone – Cassano e Cerchiara CUP: F17J21000000003; F17J21000010001; F17J21000020001; F17E17000210001; F14J18000060001. CIG: 89875118B2 (valore € 36.000.000,00)
27. componente della Commissione aggiudicatrice della Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 76/2020, convertito in Legge n. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.Lgs. n.77/2021, convertito in Legge n.108/2021, per appalto integrato di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza infase di progettazione ed esecuzione dei lavori, sulla base di un progetto di fattibilità tecnico economica denominato "Riqualificazione del Palazzo del mercato e delle aree annesse e sua rifunionalizzazione a urban center e centri di aggregazione sociale" - Piano Nazionale Ripresa e Resilienza - Missione 5, Componente 2 "Infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore", Investimento 2.1 "Investimenti in progetti

di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale" - Importo complessivo di Euro 1.500.000,00. - CIG: 98088528BB – CUP: J23D21000710001. Procedura gestita dalla Città Metropolitana di Palermo per il Comune di Misilmeri. (nominato dall'UREGA il 16 giugno 2023 – determina Città Metropolitana di Palermo n.2825 del 22 giugno 2023)

#### **INCARICHI GLOBALI DI DOMICILIAZIONE E ASSISTENZA IN GIUDIZIO IN FAVORE DI PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI**

28. Accordo con il Comune di Bologna per l'affidamento di incarichi professionali di domiciliazione legale ed eventuale partecipazione ad udienze innanzi alle giurisdizioni superiori e agli uffici giudiziari o organismi arbitrali in Roma per il periodo ottobre 2017 – dicembre 2020
29. Accordo con la Provincia di Vicenza per l'affidamento di incarichi professionali di domiciliazione legale ed eventuale partecipazione ad udienze innanzi alle giurisdizioni superiori e agli uffici giudiziari o organismi arbitrali in Roma per il periodo gennaio 2019 – gennaio 2022;
30. Accordo con il Comune di Bologna per l'affidamento di incarichi professionali di domiciliazione legale ed eventuale partecipazione ad udienze innanzi alle giurisdizioni superiori e agli uffici giudiziari o organismi arbitrali in Roma per il periodo febbraio 2021 – febbraio 2024

#### **INCARICHI DI ASSISTENZA GIUDIZIALE RESI IN FAVORE DI PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI E SOGGETTI EQUIPARATI**

31. difesa della Società pubblica P nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del provvedimento di revoca di una concessione edilizia [Ric.n.7075/2010] – costituzione in giudizio nell'anno 2013;
32. difesa del Comune di Albano Laziale contro i Signori N nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il risarcimento dei danni da occupazione usurpativa (per l'importo di € 1.500.000,00) [Ric.n.643/2010] – costituzione in giudizio nell'anno 2013;
33. difesa del Comune di Scalea contro F nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato in tema di espropriazione e connesso risarcimento danni [Ric.n.5072/2014];
34. difesa del Comune di Scalea contro i Signori F. nel giudizio dinanzi al T.A.R. per la Calabria in tema di esecuzione del giudicato, con riferimento ad un fenomeno di occupazione appropriativa [Ric.n.1897/2014]
35. difesa del Comune di Scalea contro i Signori F. nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Catanzaro in tema di annullamento di un provvedimento di acquisizione sanante per un'occupazione appropriativa [Ric.n.382/2015]
36. difesa del Comune di Licata contro F. nel giudizio dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana in tema di diniego di concessione edilizia in sanatoria ed ordine di demolizione [Ric.n.548/2015];
37. difesa del Comune di Muggia contro la Società S. nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato relativo all'impugnazione di una variante al P.R.G. [Ric.n.3292/2009] – costituzione in giudizio nel 2015
38. difesa del Comune di Muggia contro il Sig. S. nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato relativo all'impugnazione di una variante al P.R.G. [Ric.n.6881/2010] costituzione in giudizio nel 2015;
39. difesa del Comune di Bacoli contro il Sig. I dinanzi al Tribunale di Napoli in relazione alla richiesta di risarcimento danni R.G. 11545/2015;
40. difesa del Comune di Santa Maria a Vico contro il Sig. V. nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato in tema di demolizione di opere abusive Ric.n.5269/2015;
41. difesa del Comune di Rieti contro I nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Roma per il versamento di oneri previdenziali R.G.n.40596/2013;
42. difesa e domiciliazione della MARINA DI PORTISCO S.p.A. (Società con capitale pubblico al 100%) nel ricorso dinanzi alla Corte di Cassazione contro il Comune di Olbia [Ric.n.13497/15]
43. difesa e domiciliazione della MARINA DI PORTISCO S.p.A. (Società con capitale pubblico al 100%) nel ricorso dinanzi alla Corte di Cassazione contro il Comune di Olbia [Ric.n.13496/15];
44. assistenza giudiziale alla Cassa Regionale per il Credito alle Imprese Artigiane Siciliane come creditore in Ungheria in relazione alla procedura concorsuale di liquidazione di una Assicurazione – anno 2015;
45. assistenza giudiziale alla Cassa Regionale per il Credito alle Imprese Artigiane Siciliane in grado di appello come creditore in Ungheria in relazione alla procedura concorsuale di liquidazione di una Assicurazione – anno 2016;
46. difesa del Comune di Campi Bisenzio dinanzi al Consiglio di Stato (Ric.n.8272/15) nel giudizio relativo alla declaratoria dell'obbligo della convocazione di una Conferenza di Servizi per l'approvazione di un progetto di bonifica ambientale;
47. difesa del Comune di Campi Bisenzio dinanzi alla Corte di Cassazione (Ric.n.874/2016) nel giudizio relativo all'imposizione fiscale per I.C.I.

48. difesa del Comune di Campi Bisenzio dinanzi alla Corte di Cassazione (Ric.n.1170/2016) nel giudizio relativo all'imposizione fiscale per I.C.I.;
49. difesa di TANGENZIALE ESTERNA S.p.A. nel giudizio dinanzi al T.A.R. per la Lombardia (Ric.n.351/2015) contro la Società G. in tema di interdittiva antimafia
50. difesa di TANGENZIALE ESTERNA S.p.A. nel giudizio dinanzi al T.A.R. per la Lombardia (Ric.n.69/2016) contro i Sigg.rrr M in tema di espropriazione;
51. difesa di TANGENZIALE ESTERNA S.p.A. nel giudizio dinanzi al Tribunale di Milano (R.G.N. 33851/2015) contro il Sig. M in tema di espropriazione;
52. difesa di TANGENZIALE ESTERNA S.p.A. nel giudizio dinanzi al Tribunale di Milano (R.G.N.52266/2015) contro le Sigg.re in tema di espropriazione;
53. difesa di TANGENZIALE ESTERNA S.p.A. nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato (Ric.n.1004/2016) contro la Società G. in tema di interdittiva antimafia;
54. difesa del Comune di Ortona contro la Signora F nel ricorso al T.A.R. di Pescara (Ric.n.44/2016) per la decadenza del diritto di assegnazione di un alloggio di E.R.P.
55. difesa del Comune di Condofuri contro il Signori G nel ricorso al T.A.R. di Reggio Calabria (Ric.n.434/2013) dal Sig. G. per l'impugnazione dell'ordine di demolizione di opere abusive
56. difesa del Comune di Telese Terme nel giudizio proposto dal Sig. J dinanzi al Tribunale Civile di Napoli (RGn.15432/2015) per l'ottenimento di un contributo *ex lege* n.219/1981 di € 190.000,00 per la ricostruzione post terremoto
57. difesa della Provincia di Asti nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato (Ric.n.1422/2016) promosso dalla Società S. avverso i provvedimenti di sospensione dell'attività nell'impianto di raccolta messa in riserva, deposito preliminare e recupero di rifiuti pericolosi e non pericolosi;
58. difesa del Comune di Arzano nel ricorso proposto dinanzi al TAR di Napoli da C per l'annullamento di un ordine di demolizione di opere abusive (Ric.n.2539/16)
59. difesa del Comune di Arzano nel ricorso proposto dinanzi al TAR di Napoli da C per l'annullamento di un ordine di demolizione di opere abusive (Ric.n.2540/16)
60. difesa del Comune di Santa Maria a Vico contro il Sig. V. nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato in tema di demolizione di opere abusive Ric.n.4306/2016;
61. difesa del Comune di Montebello Jonico nel ricorso proposto dalla Regione Calabria dinanzi al Consiglio di Stato per l'ottemperanza ad una sentenza del Tribunale Civile (Ric.2290/2016);
62. difesa del Comune di Licata nel ricorso in appello proposto dalla Signora C dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa in tema di demolizione di manufatto abusivo (Ric.n.555/2016);
63. difesa del Comune di Licata nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione proposto dalla ASP di Agrigento in tema di usucapione (Ric.n.16758/2016);
64. difesa del Comune di Licata nel giudizio dallo stesso proposto dinanzi alla Corte di Cassazione in tema di determinazione dell'indennità di espropriazione (Ric.n.12943/2016);
65. difesa della Provincia di Asti contro S. S.r.l. nel ricorso dinanzi al T.A.R. per il Piemonte (Ric.n.765/2016) in tema di risarcimento del danno in conseguenza della sospensione dell'attività disposta per violazioni edilizie (valore € 3.000.000,00);
66. difesa del Comune di Serravalle Pistoiese contro la I S.r.l. nel ricorso al T.A.R. per la Toscana (Ric.n.998/2016) in tema di impugnazione di una variante allo strumento urbanistico;
67. difesa del Comune di Sabaudia contro il Sig. S. nel ricorso al T.A.R. di Latina (Ric.n.536/2016) per l'impugnazione dell'ordinanza di ripristino dello stato dei luoghi in conseguenza della realizzazione di opere edilizie abusive;
68. difesa di TANGENZIALE ESTERNA S.p.A. nel ricorso al TAR di Milano nel ricorso proposto dai Signori B avverso il provvedimento di occupazione temporanea di aree (Ric.n.2323/16);
69. difesa del Comune di Ottaviano dinanzi al TAR di Napoli nel ricorso proposto dalla Signora A avverso il provvedimento di acquisizione di opere abusive al patrimonio comunale (Ric.n.3298/16);
70. difesa del Comune di Imperia contro la Cooperativa L nel ricorso al TAR per la Liguria (Ric.n.801/2016) relativo alla gara per l'affidamento dei servizi cimiteriali;
71. difesa del Comune di Scalea nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile (RG.n.4742/16) di Catanzaro contro il Ministero dello Sviluppo Economico avverso il provvedimento di revoca di un finanziamento (€ 60.000,00);
72. difesa del Comune di Licata nel giudizio dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana contro la Signora P (Ric.n.1041/16) in tema di demolizione di opere abusive;
73. difesa del Comune di Paceco contro la Signora B nel giudizio dinanzi al TAR di Palermo (Ric.n.2298/16) in tema di silenzio sull'istanza di determinazione della nuova destinazione urbanistica ad un'area in conseguenza della decadenza dei vincoli preordinati all'esproprio;
74. difesa del Comune di Sinnai nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato (Ric.n.8016/16) proposto dal Sig. N. avverso il diniego di concessione edilizia in sanatoria per opere edilizie realizzate in assenza di titolo;



75. difesa del Comune di Licata nel giudizio dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa della Regione Siciliana (Ric.n.1131/16) promosso dal Sig. A. avverso la comunicazione di avvio delle attività di demolizione di opere abusive;
76. difesa del Comune di Cercola nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Napoli (Ric.n.5644/16) proposto dalla Signora P avverso il provvedimento di demolizione di opere abusive;
77. difesa del Comune di Licata nel giudizio dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa della Regione Siciliana (Ric.n.1190/16) promosso dalla Signora A. avverso la comunicazione di avvio delle attività di demolizione di opere abusive;
78. difesa della AIRGEST nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Palermo (Ric.n.3466/16) proposto dalla C S.r.l. avverso il provvedimento di aggiudicazione di un appalto di servizi;
79. difesa della AIRGEST nel giudizio dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana (Ric.n.58/17) proposto dalla C S.r.l. avverso il provvedimento di aggiudicazione di un appalto di servizi;
80. difesa della AIRGEST nel giudizio dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana (Ric.n.617/17) proposto dalla C S.r.l. avverso il provvedimento di aggiudicazione di un appalto di servizi;
81. difesa di AIRGEST nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Palermo Sez. Imprese per l'impugnazione delle clausole relative al contratto di parcheggio [RG.n.1765/17]
82. difesa del Comune di Terzigno nel giudizio proposto da N dinanzi alla Corte di Cassazione (R.G.n.26298/2016) in tema di risarcimento danni (€ 800.000,00)
83. difesa del Comune di Bucciano nel ricorso al T.A.R. di Napoli proposto dai Signori A e P avverso l'ordinanza di demolizione di opere abusive [Ric.n.2511/16];
84. difesa della Camera di Commercio di Benevento nel ricorso al T.A.R. di Napoli proposto da A per l'impugnazione del provvedimento di aggiudicazione del servizio di portierato [R.G.n.247/17]
85. difesa del Comune di Figline e Incisa Valdarno nel ricorso proposto da V e F dinanzi al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche in tema di demolizione di opere abusive (Ric.n.88/17)
86. difesa del Comune di Castel Volturno nel giudizio proposto da A dinanzi al Consiglio di Stato [Ric.n.2307/17] per l'impugnazione del regolamento comunale I.U.C. nella parte relativa allo smaltimento dei rifiuti;
87. difesa del Comune di Montebello Jonico dinanzi alla Corte di Cassazione nel giudizio promosso da F. [12737/17] in tema di pagamento di incarico professionale
88. difesa del Comune di Mirandola nel ricorso proposto da P dinanzi al T.A.R. di Bologna [Ric.n.469/2017] avverso il diniego di S.C.I.A. all'installazione di un insegna commerciale
89. difesa del Comune di Pula nel ricorso al T.A.R. per la Sardegna [Ric.n.987/2015] per l'impugnazione di una variante al P.R.G.;
90. difesa della CC.I.A.A. di Benevento nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Benevento in tema di liquidazione di contributi [R.G.n.5593/2016] – valore € 22.500,00;
91. difesa del Comune di Gioia del Colle nel ricorso in appello al Consiglio di Stato proposto dal Sig. C in tema di impugnazione della sanzione pecuniaria di oltre 400.000,00 euro, prevista dall'art. 38 D.P.R. 380/2001, per interventi eseguiti in base a permesso di costruire successivamente annullato [Ric.n.4039/2017]
92. difesa del Comune di Paceco nel ricorso proposto dalla Sig.ra D dinanzi al T.A.R. di Palermo per l'impugnazione dell'ordinanza di demolizione di opere abusive a seguito della pretesa alla formazione del silenzio assenso sull'istanza di accertamento di conformità ai sensi dell'art.14 della legge Regione Sicilia n.16/2016 [Ric.n.1846/17];
93. difesa del Comune di Rignano Flaminio nel ricorso dallo stesso promosso contro la Città Metropolitana di Roma Capitale dinanzi al T.A.R. per il Lazio per l'impugnazione del provvedimento di revoca dell'autorizzazione allo scarico delle acque reflue del depuratore comunale [Ric.n.7715/17]
94. difesa del Comune di Rignano Flaminio nel ricorso dallo stesso promosso contro la Città Metropolitana di Roma Capitale dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del provvedimento di revoca dell'autorizzazione allo scarico delle acque reflue del depuratore comunale [Ric.n.8039/17]
95. difesa del Comune di Ghilarza nel ricorso proposto dal Sig. P dinanzi al T.A.R. per la Sardegna avverso il provvedimento di irricevibilità della dichiarazione autocertificativa unica per l'esecuzione di opere edilizie [Ric.n.538/17]
96. difesa del Comune di Ghilarza nel ricorso proposto dal Sig. P dinanzi al T.A.R. per la Sardegna avverso il provvedimento di irricevibilità della dichiarazione autocertificativa unica per l'esecuzione di opere edilizie [Ric.n.539/17]



97. difesa del Comune di Manduria nel giudizio promosso dal Sig. C dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione dell'ordinanza recante l'ordine di smaltimento di rifiuti e di ripristino dello stato dei luoghi con riferimento ad un'area di diversi ettari [ric.n.5108/17];
98. difesa del Comune di Ribera nel giudizio dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana per l'accertamento del diritto del Comune di Ribera alla restituzione dell'indennità espropriativa determinata dalla Corte di Appello con riferimento all'ablazione di terreni utilizzati per la realizzazione di alloggi popolari [ric.n.349/17]
99. difesa del Comune di Bologna nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nel giudizio promosso dal C in materia di impugnazione delle disposizioni comunali relative alla circolazione stradale e alla sosta su area di uso pubblico [ric.n.8937/16]
100. difesa del Comune di Bologna nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nel giudizio promosso da B in materia di impugnazione dell'ordinanza di sequestro struttura mobile esistente messaggi pubblicitari per occupazione abusiva di suolo pubblico [ric.n.8427/16]
101. difesa del Comune di Bologna nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nel giudizio dallo stesso promosso contro G in materia di impugnazione dell'ordinanza di demolizione di opere abusive [ric.n.9185/17]
102. difesa del Comune di Bologna nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nel giudizio dallo stesso promosso contro S in materia di pagamento della quota di contribuzione per i costi dei servizi sociali diurni per disabili [ric.n.9014/17]
103. difesa del Comune di Bologna nel giudizio promosso da O dinanzi al Consiglio di Stato in tema di impugnazione del Regolamento Urbanistico Edilizio [ric.n.1309/18]
104. difesa del Comune di Bologna nel giudizio promosso contro E in tema di condanna alla corresponsione dell'indennizzo per indebito arricchimento ai sensi dell'art. 2041 cc.
105. difesa del Comune di Bologna dinanzi al Consiglio di Stato nel ricorso proposto da M in tema di diniego di condono edilizio [ric.n.2859/12]
106. difesa del Comune di Bologna dinanzi al consiglio di stato nel giudizio promosso da I contro il parziale diniego di condono edilizio [ric.n.3799/12]
107. difesa del Comune di Scalea nel giudizio promosso dalla Regione Calabria dinanzi al Consiglio di Stato in tema di contributi per il mantenimento del personale LSU/LPU contrattualizzato ed in servizio al 31 dicembre 2015 [ric.n.8620/17]
108. difesa del Comune di Bologna nel ricorso proposto dinanzi alla Corte di Cassazione da P per il riconoscimento integrale del servizio svolto pre ruolo [Ric.n.27209/17]
109. difesa del Comune di Bologna nel ricorso proposto dinanzi alla Corte di Cassazione da S avverso la determinazione dell'indennità di esproprio [Ric.n.25562/17]
110. difesa del Comune di Bologna nel ricorso proposto dinanzi alla Corte di Cassazione da R avverso avvisi di accertamento ICI [Ric.n.21551/17]
111. difesa del Comune di Bologna nel ricorso proposto dinanzi alla Corte di Cassazione da R avverso avvisi di accertamento ICI [Ric.n.21548/17]
112. difesa di AIRGEST S.p.A. nel ricorso per ingiunzione di pagamento dinanzi al Giudice di Pace di Trapani relativo agli oneri per la concessione di spazi pubblicitari nell'Aerostazione Civile V. Florio di Trapani [R.G.n.1465/17]
113. difesa del Comune di Scalea nel ricorso proposto dai Sigg.ri S e D dinanzi alla Corte di Cassazione in tema di risarcimento di danni da insidia stradale [Ric.n.29440/17]
114. difesa del Comune di Marzano Appio nel giudizio dinanzi al TAR di Napoli proposto da un Assessore avverso il provvedimento di revoca della sua nomina [ric.n.2292/2017]
115. difesa del Comune di Rometta nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione in tema di risarcimento di danni da insidia stradale [Ric.n.5026/18]
116. difesa del Comune di Gela per resistere al ricorso proposto al TAR per il Lazio dall'ex Segretario Comunale avverso un provvedimento adottato dall'ANAC a suo carico [ric.n.1158/18]
117. difesa del Comune di Santa Margherita di Belice nel ricorso dallo stesso proposto dinanzi alla Corte di Cassazione contro C [Rg.n.11768/18] in tema di omesso pagamento ICI;
118. difesa del Comune di Licata nel ricorso dallo stesso proposto dinanzi alla Corte di Cassazione contro i Signori C e D in tema di determinazione dell'indennità di espropriazione di un terreno avente destinazione edificabile [R.G.n.11798/2018]
119. difesa del Comune di Licata nel ricorso ex art.373 c.p.c. dallo stesso proposto dinanzi alla Corte di Appello di Palermo contro i Signori C e D per la sospensione dell'efficacia esecutiva della sentenza con la quale è stata determinata l'indennità di espropriazione di un terreno avente destinazione edificabile [R.G.n.1765/2018];
120. difesa del Comune di Centola nel giudizio promosso dalla Ditta S dinanzi al Tribunale di Vallo della Lucania in tema di omesso pagamento di lavorazioni extracontrattuali per € 300.000,00 [Rg.n.1579/2016];

121. difesa del Comune di Carpi nel ricorso proposto dalla Ditta F dinanzi al T.A.R. di Bologna avverso l'ordinanza ingiunzione di demolizione di opere abusive [Ric.n.155/2018];
122. difesa del Comune di Carpi nel ricorso proposto dalla Ditta F dinanzi al Consiglio di Stato avverso l'ordinanza ingiunzione di demolizione di opere abusive [Ric.n.8079/2022];
123. difesa della Regione Piemonte nel ricorso proposto da C dinanzi al Consiglio di Stato [Ric.3913/2017] in tema di revoca di finanziamenti per la realizzazione di interventi di recupero del patrimonio immobiliare per € 3.500.000,00
124. difesa del Comune di Nettuno nel ricorso al T.A.R. per il Lazio proposto dalla Signora G in tema di impugnazione di concessione in sanatoria per opere abusive accordata a terzi [Ric.n.4505/18]
125. difesa del Comune di Nettuno nel ricorso al Consiglio di Stato proposto dalla Signora G in tema di impugnazione di concessione in sanatoria per opere abusive accordata a terzi [Ric.n.4217/18];
126. difesa del Comune di Misilmeri nel ricorso in appello dallo stesso proposto dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana in tema di silenzio sull'istanza per la predisposizione di un piano individuale di assistenza [Ric.n.436/2018]
127. difesa del Comune di Licata nel ricorso in appello proposto da M dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana in tema di demolizione di opere abusive [Ric.n.506/2018];
128. difesa del Comune di Licata nel ricorso in appello proposto da G dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana in tema di demolizione di opere abusive [Ric.n.505/2018];
129. difesa del Comune di Vodo di Cadore nel ricorso proposto dal Sig. M dinanzi al T.A.R. per il Veneto [Ric.n.672/2018] in tema di demolizione di opere abusive;
130. difesa del Comune di Genzano nel ricorso al T.A.R. per il Lazio proposto dalla Signora G in tema di diniego di SCIA per la demolizione e ricostruzione di un immobile [Ric.n.9087/2018]
131. difesa del Comune di Favara nel ricorso proposto dal Sig. R dinanzi al T.A.R. di Palermo per i risarcimento dei danni da una fallita espropriazione per la realizzazione di un'opera pubblica per € 700.000,00 [Ric.n.1124/2018];
132. difesa del Comune di Nettuno nel ricorso al T.A.R. per il Lazio proposto dai Sigg.ri C e C avverso il provvedimento di diniego all'istanza di condono edilizio ai sensi della L.326/2003 [Ric.n.4917/18];
133. difesa della Stazione Sperimentale Industrie Essenze e Derivati dagli Agrumi di Reggio Calabria nel giudizio dinanzi alla Corte di Appello di Reggio Calabria promosso dal Comune di Reggio Calabria in materia di accessione invertita in relazione ad un terreno utilizzato per la realizzazione di un'opera pubblica [R.G.n.204/2007] – valore € 3.000.000,00;
134. difesa del Comune di Favara nel ricorso al T.A.R. di Palermo proposto dai Signori B per l'impugnazione del decreto di esproprio adottato tardivamente e per la conseguente restituzione dei terreni utilizzati per la realizzazione di un'opera pubblica [Ric.n.1252/2018]
135. difesa del Comune di Favara nel ricorso al T.A.R. di Palermo proposto dalla Ditta titolare di un contratto di partenariato pubblico privato per l'impugnazione dei decreti di nomina del R.U.P. e della Commissione per la valutazione tecnico economica presentata da terzi per l'affidamento della concessione per la progettazione, riqualificazione, gestione, manutenzione e interventi di messa a norma degli impianti di pubblica illuminazione, compresa la fornitura di energia elettrica [Ric.n.2088/2018];
136. difesa della SDS Alta Val d'Elsa nel ricorso al T.A.R. per la Toscana proposto da V avverso il rigetto della domanda per l'attivazione del contributo per le gravissime disabilità [Ric.n.1152/2018]
137. difesa del Comune di Gela nell'appello al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana proposto da R avverso il provvedimento di rigetto dell'istanza di concessione in sanatoria per opere abusive [Ric.n.874/2018]
138. difesa del Comune di San Polo dei Cavalieri nel ricorso al T.A.R. per il Lazio proposto da I avverso il provvedimento di demolizione di opere abusive e di riduzione in pristino [Ric.n.11751/2017]
139. difesa del Comune di San Polo dei Cavalieri nel ricorso al Consiglio di Stato proposto da I avverso la sentenza che ha rigettato l'originario ricorso contro il provvedimento di demolizione di opere abusive e di riduzione in pristino [Ric.n.5843/2020];
140. difesa della AIRGEST S.p.A. nel ricorso al T.A.R. di Palermo proposto da M per l'annullamento del bando di gara per l'affidamento dei servizi di sicurezza aeroportuale (valore € 3.500.000,00) [Ric.n.101/2019];
141. difesa della AIRGEST S.p.A. nel ricorso al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana proposto da M per l'annullamento del bando di gara per l'affidamento dei servizi di sicurezza aeroportuale (valore € 3.500.000,00) [Ric.n.142/2019];
142. difesa del Comune di Sabaudia nel ricorso proposto dal Sig. A dinanzi al TAR di Latina avverso l'ordinanza di demolizione di opere abusive relative alla realizzazione di una struttura chiusa perimetralmente con pannelli finestrati in vetro in PVC in un esercizio commerciale [Ric.n.9/2019];

143. difesa del Comune di Salaparuta nel ricorso al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana proposto dalla D S.r.l. al fine di ottenere l'ottemperanza a decreti ingiuntivi passati in giudicato [Ric.n.222/2019]
144. difesa del Comune di Salaparuta nel ricorso al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana proposto dalla S S.r.l. al fine di ottenere l'ottemperanza a decreti ingiuntivi passati in giudicato [Ric.n.223/2019]
145. difesa del Comune di Paceco nel ricorso proposto dalla Società A dinanzi al T.A.R. di Palermo in tema di impugnazione del silenzio formatosi sulle istanze di rinnovo di concessioni edilizie scadute [Ric.n.377/19];
146. difesa del Comune di Licata nel giudizio promosso dalla Gestione Commissariale del S.I.I. dinanzi al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche avverso l'ordinanza impositiva dell'ordine di attivare ed eseguire immediatamente, nell'alveo e sulla sponda del predetto canale di Via Soldato Gallo, ogni necessaria misura" atta ad eliminare a presenza di liquami fognari e di valutare l'opportunità di altro sistema di smaltimento alternativo" [Ric.n.111/19];
147. difesa del Comune di Licata nel giudizio promosso dalla Gestione Commissariale del S.I.I. dinanzi al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche per l'impugnazione della nota con la quale il Consorzio Acquedotto Tre Sorgenti si è rifiutato di aderire alla richiesta formulata dal Consorzio di ambito territoriale ottimale di Agrigento di consegnare le sorgenti con i relativi impianti per l'erogazione del servizio idrico integrato all'interno dell'ambito territoriale ottimale di Agrigento [Ric.n.112/19];
148. difesa del Comune di Comacchio dinanzi al T.A.R. di Bologna nel giudizio promosso da K avverso l'ordinanza dirigenziale portante ingiunzione di rimozione e rimessa in pristino delle opere realizzate in mancanza di autorizzazione nell'ambito della concessione demaniale marittima [Ric.n.436/19];
149. difesa della Provincia di Chieti nel giudizio promosso dalla Società E dinanzi al Consiglio di Stato avverso il provvedimento recante l'ordine di procedere alla bonifica di una discarica [Ric.n.1072/17];
150. difesa del Comune di Pozzuoli nel ricorso al T.A.R. di Napoli proposto da D.R. avverso il provvedimento di rigetto dell'istanza di concessione in sanatoria [Ric.n.5352/14];
151. difesa del Comune di Pozzuoli nel ricorso al T.A.R. di Napoli proposto da D.B. avverso il provvedimento di rigetto dell'istanza di concessione in sanatoria [Ric.n.5353/14];
152. difesa del Comune di Enna nel giudizio dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana avverso il provvedimento di diniego dell'accertamento di conformità in relazione ad immobili edificati senza titolo [Ric.n.989/18]
153. difesa del Comune di Monte Sant'Angelo nel ricorso al T.A.R. di Bari proposto dalla Società T. per l'impugnazione della graduatoria della manifestazione di interesse per la riqualificazione dell'impianto di illuminazione pubblica – valore oltre € 10.000.000,00 [Ric.n.1102/19];
154. difesa del Comune di Pozzuoli nel ricorso al T.A.R. di Napoli proposto da M avverso l'ordinanza di demolizione di opere abusive [Ric.n.4217/14]
155. difesa del Comune di Pinerolo nel ricorso dallo stesso proposto dinanzi al Consiglio di Stato [Ric.n.8829/2009] nei confronti dei proprietari per ottenere il ristoro dei maggiori oneri sopportati per l'acquisizione delle aree necessarie alla realizzazione di alloggi di edilizia popolare convenzionata, ai sensi dell'art.35 della legge n.865/1971;
156. difesa del Comune di Scalea nel ricorso proposto da B dinanzi al Consiglio di Stato [Ric.n.8275/2019] avverso il silenzio sull'istanza di ripermestrazione delle sedi farmaceutiche
157. difesa di ARPACAL proposto da V dinanzi al Consiglio di Stato [Ric.n.8290/2019] in tema di diniego dell'efficacia alla comunicazione di modifica non sostanziale di una stazione radio base esistente presentata ex art. 87-ter del D.lgs. n. 259/2003
158. difesa di ARPACAL proposto da V dinanzi al Consiglio di Stato [Ric.n.8330/2019] in tema di diniego dell'efficacia alla comunicazione di modifica non sostanziale di una stazione radio base esistente presentata ex art. 87-ter del D.lgs. n. 259/2003
159. difesa del Comune di Crotone nel ricorso al TAR di Catanzaro [Ric.n.1835/2019] proposto da C S.p.A. avverso il provvedimento di revoca dell'aggiudicazione definitiva di una gara di appalto – valore € 3.000.000,00
160. difesa del Comune di Crotone nel ricorso al Consiglio di Stato [Ric.n.1176/2020] proposto da C S.p.A. avverso il provvedimento di revoca dell'aggiudicazione definitiva di una gara di appalto – valore € 3.000.000,00
161. difesa del Comune di Seravezza nel ricorso al T.A.R. per la Toscana proposto dal Geom. B.G. avverso il provvedimento di annullamento della variante in corso d'opera ad un permesso di costruire [Ric.n.408/2020];



162. difesa del Comune di Salsomaggiore Terme nel ricorso per accertamento tecnico preventivo proposto dal subappaltatore M dinanzi al Tribunale di Parma [R.g.n.883/2020] in relazione ai lavori eseguiti dall'appaltatore principale;
163. difesa del Comune di Favara nel giudizio dinanzi alla Corte di Appello di Palermo proposto dai Signori B [r.g.n.1056/2019] per la determinazione dell'indennità di espropriazione riferita al decreto ex art.42 bis del D.P.R.n.327/2001 adottato in relazione ai terreni utilizzati per la realizzazione di un'opera pubblica – valore € 5.000.000,00;
164. difesa del Comune di Santa Maria a Vico nel ricorso e nel successivo atto per motivi aggiunti dallo stesso proposti dinanzi al T.A.R. per la Campania – Napoli [ric.n.4226/2019] avverso a) il Provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art.27 bis del D.Lgs.n.152/2006 e ss.mm.ii., relativamente al progetto di recupero ambientale di una cava b) il 'Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale relativo al progetto di recupero ambientale della cava c) il provvedimento di estromissione del sedime dal 'Piano di recupero ambientale del territorio della provincia di Caserta compromesso dall'attività estrattiva delle cave abbandonate, abusive o dismesse;
165. difesa del Comune di Silvi nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo dinanzi al T.A.R. de L'Aquila [Ric.n.185/2020] contro D. S.r.l. per la restituzione del costo di costruzione e degli oneri di urbanizzazione in relazione alla riqualificazione di un centro commerciale (valore € 365.000);
166. difesa del Comune di Triggiano per resistere al ricorso al T.A.R. di Bari proposto da P. S.r.l. per il diniego di condono edilizio e conseguente ordine di demolizione [Ric.n.470/2020];
167. difesa della Provincia Sud Sardegna per resistere al ricorso al T.A.R. Sardegna proposto da E S.p.A. per la limitazione della autorizzazione allo smaltimento di rifiuti speciali solamente ai rifiuti non pericolosi prodotti nel territorio regionale della Sardegna-istanza risarcitoria di € 1.000.000,00
168. difesa della Provincia Sud Sardegna per resistere al ricorso al T.A.R. Sardegna proposto dal Comune di Donori avverso l'autorizzazione al potenziamento dell'impianto di smaltimento per rifiuti speciali non pericolosi in località Su Siccesu e S'Arenaxiu [Ric.n.557/2019]
169. difesa del Comune di Crotone nel ricorso al Consiglio di Stato [ric.n.5210/2020] proposto da C S.p.A. avverso il provvedimento di revoca dell'aggiudicazione definitiva di una gara di appalto – valore € 3.000.000,00;
170. difesa del Comune di Pozzuoli nel ricorso al T.A.R. di Napoli [Ric.n.4119/2015] proposto dai Signori V e C avverso l'ordinanza di demolizione di opere abusive e l'irrogazione delle relative sanzioni
171. difesa del Comune di Centola nel ricorso alla Corte di Cassazione [Ric.n.17678/2020] proposto dalla Signora A per la condanna dell'Amministrazione Comunale al pagamento del risarcimento per occupazione usurpativa;
172. difesa del Comune di Calatabiano per resistere al ricorso al T.A.R. di Catania proposto dal Sig. D. avverso un'ordinanza di demolizione [Ric.n.168/2021]
173. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere a ricorso al T.A.R. per la Basilicata proposto dal Sig. D.P. avverso un'ordinanza di demolizione [ric.n.483/2020];
174. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere a ricorso al T.A.R. per la Basilicata proposto dal Sig. D.P. avverso un'ordinanza di demolizione [ric.n.508/2020];
175. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere a ricorso al T.A.R. per la Basilicata proposto dal Sig. D.P. avverso il provvedimento di irrogazione della sanzione per inottemperanza all'ordinanza di demolizione [ric.n.122/2021];
176. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere a ricorso al T.A.R. per la Basilicata proposto dal Sig. D.P. avverso il provvedimento di irrogazione della sanzione per inottemperanza all'ordinanza di demolizione [ric.n.123/2021];
177. difesa del Comune di Alessandria per resistere al ricorso al Consiglio di Stato proposto dalla Società S. avverso la sentenza che ha respinto il ricorso dalla stessa proposto contro la determina dirigenziale conclusiva del procedimento di verifica preventiva di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica (VAS) di un Piano Esecutivo Convenzionato relativo ad un insediamento industriale [Ric.n.4632/2020]
178. difesa del Comune di Pozzuoli nel ricorso al T.A.R. di Napoli proposto da D.F. avverso il provvedimento di rigetto dell'istanza di concessione in sanatoria [Ric.n.672/2016];
179. difesa del Comune di Pozzuoli nel ricorso al T.A.R. di Napoli proposto da D.V. avverso il provvedimento di rigetto dell'istanza di concessione in sanatoria [Ric.n.522/2016];
180. difesa del Comune di San Polo dei Cavalieri per resistere al ricorso al T.A.R. per il Lazio proposto dai Signori D.L. e S. avverso un'ordinanza di demolizione [Ric.n.8265/2020];
181. difesa del Comune di Sant'Arpino per resistere al ricorso al Consiglio di Stato proposto dalla Società S. avverso la sentenza di rigetto del suo ricorso contro il provvedimento di aggiudicazione della procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di ripristino post-incidente,



mediante la pulizia della piattaforma stradale e il reintegro delle matrici ambientali eventualmente compromesse da incidenti stradali per la durata di tre anni [Ric.n.5160/2020];

182. difesa del Comune di Accumoli nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Rieti proposto dal Sig. C avverso un'ordinanza di ingiunzione adottata all'esito dell'accertamento di violazioni alle prescrizioni in tema di scarichi industriali [Ric.1105/2020];
183. difesa del Comune di Sant'Agata di Esaro nel giudizio dinanzi al Tribunale Civili di Roma [R.g.n.24884/2020] promosso dalla Società E per il risarcimento dei danni asseritamente subiti con riferimento alla concessione per l'efficientamento energetico dell'impianto di pubblica illuminazione comunale [valore € 1.300.000,00]
184. difesa del Comune di Licata nel ricorso dallo stesso proposto nei confronti della Signora Z dinanzi alla Corte di Cassazione [R.G.n.3422/2021] in tema di opposizione all'indennità di espropriazione ed all'indennità di occupazione legittima (valore € 468.000)
185. difesa del Comune di Licata nel ricorso proposto dai Signori A e C dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana [ric.n.256/2021] avverso il diniego di rilascio della concessione in sanatoria e la successiva ordinanza di demolizione;
186. difesa del Comune di Torre Annunziata per resistere al ricorso al TAR di Napoli della Signora P avverso il silenzio dell'Amministrazione Comunale su di un atto di diffida volto alla repressione di abusi edilizi e commerciali [ric.n.1194/2021]
187. difesa del Comune di Favara nel giudizio promosso dalla Società I dinanzi al Tribunale di Agrigento [R.g.n.3361/2020] in tema di indebito arricchimento in relazione ad una pubblica fornitura (valore € 100.000)
188. difesa del Comune di Suzzara per resistere a ricorso al TAR di Brescia [Ric.n.139/2021] proposto dalla Società I avverso il diniego di autorizzazione all'installazione di una antenna per telefonia mobile
189. difesa del Comune di Scalea per resistere al ricorso proposto dal Sig. S dinanzi alla Corte di Cassazione [rg.n.10355/2021] in tema di insidia stradale;
190. difesa del Comune di Cercola per resistere al ricorso al TAR di Napoli proposto dalla Società C [ric.n.1533/2021] avverso un'ordinanza di demolizione
191. difesa del Comune di Pozzuoli nel ricorso al Consiglio di Stato [ric.n.4647/2021] proposto da D.F. avverso il provvedimento di rigetto dell'istanza di concessione in sanatoria;
192. difesa del Comune di Licata per resistere al ricorso proposto dalla Società L dinanzi alla Corte di Cassazione [R.g.n.19130/21] in tema di responsabilità della Pubblica Amministrazione da provvedimento legittimo
193. difesa del Comune di Genzano di Roma nel ricorso proposto dai Signori L dinanzi al T.A.R. per il Lazio [ric.n.7363/21] avverso l'autorizzazione per l'installazione di una nuova stazione radio per la telefonia cellulare
194. difesa del Comune di Monte Compatri nel ricorso al T.A.R. per il Lazio [ric.n.9461/21] proposto dalla Signora A avverso la sanzione pecuniaria *ex art.31* del D.P.R.n.380/2001;
195. difesa di ARPA LAZIO nel ricorso al T.A.R. per il Lazio [ric.n.7960/21] proposto dalla Società E avverso il provvedimento di aggiudicazione della gara per la fornitura di n.1 Sistema ROV subacqueo (Remotely Operated Vehicle)
196. difesa del Comune di Corato nel ricorso al T.A.R. di Bari [ric.n.455/21] proposto dai Signori M e S avverso il provvedimento di acquisizione sanante *ex art.42 bis* del d.P.R.n.327/2001;
197. difesa del comune di Corato nel giudizio dinanzi alla Corte di Appello di Bari proposto dai Signori M e S per l'opposizione alla stima in relazione al provvedimento di acquisizione sanante *ex art.42 bis* del d.P.R.n.327/2001 [rg.n.595/2021];
198. difesa del Comune di Magione nel ricorso al T.A.R. per l'Umbria [ric.n.671/21] proposto dal Signor B avverso il diniego di autorizzazione paesaggistico relativo ad opere realizzate abusivamente;
199. difesa del comune di Morciano di Romagna nel ricorso al T.A.R. di Bologna proposto dai Signori S e C [ric.n.671/21] avverso l'ordinanza di demolizione di opere abusivamente realizzate;
200. difesa del comune di Civita Castellana nel ricorso al T.A.R. per il Lazio [ric.n.9631/21] proposto dal Signor U avverso il provvedimento di chiusura di un esercizio commerciale;
201. difesa del Comune di Campagnano di Roma nel ricorso al T.A.R. per il Lazio [ric.n.192/2022] proposto dai Signori F e altri avverso un'ordinanza contingibile ed urgente;
202. difesa del Comune di Campagnano di Roma nel ricorso al T.A.R. per il Lazio [ric.n.1703/2022] proposto dalla Signora B avverso un'ordinanza contingibile ed urgente;
203. difesa del Comune di Pozzuoli nel ricorso al T.A.R. di Napoli [ric.n.4731/2021] proposto dal Sig. B avverso un'ordinanza di demolizione;
204. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere a ricorso al Consiglio di Stato proposto dal Sig. D.P. avverso un'ordinanza di demolizione [ric.n.134/2022];

205. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere a ricorso al Consiglio di Stato proposto dal Sig. D.P. avverso il provvedimento di irrogazione della sanzione per inottemperanza all'ordinanza di demolizione [ric.n.536/2022];
206. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere a ricorso al Consiglio di Stato proposto dal Sig. D.P. avverso un'ordinanza di demolizione [ric.n.1020/2022];
207. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere a ricorso al Consiglio di Stato proposto da D e M avverso un'ordinanza di demolizione [ric.n.1495/2022];
208. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere a ricorso al Consiglio di Stato proposto da D e M avverso un'ordinanza di demolizione [ric.n.1504/2022];
209. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere a ricorso al Consiglio di Stato proposto dal Sig. D.P. avverso il provvedimento di irrogazione della sanzione pecuniaria per inottemperanza a un'ordinanza di demolizione [ric.n.1593/2022];
210. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere a ricorso al Consiglio di Stato proposto dal Sig. D.P. avverso il provvedimento di irrogazione della sanzione pecuniaria per inottemperanza a un'ordinanza di demolizione [ric.n.536/2022];
211. difesa del Comune di Sabaudia per resistere al ricorso al TAR di Latina proposto da O avverso un'ordinanza di demolizione [ric.n.11/2022];
212. difesa del Comune di Sabaudia per resistere al ricorso al TAR di Latina proposto dal Sig. M avverso un'ordinanza di demolizione [ric.n.125/2022];
213. difesa del Comune di Sabaudia per resistere al ricorso al TAR di Latina proposto dal Sig. M avverso un'ordinanza di demolizione [ric.n.126/2022];
214. difesa del Comune di Sabaudia per resistere al ricorso al TAR di Latina proposto dalla Sig.ra S avverso un'ordinanza di demolizione [ric.n.154/2022];
215. difesa del Comune di Cercola per resistere al ricorso al Consiglio di Stato proposto dalla Società C [ric.n.1385/2022] avverso un'ordinanza di demolizione;
216. difesa del Comune di Formello per resistere al ricorso al TAR per il Lazio proposto da E S.r.l. avverso il provvedimento di autorizzazione all'apertura di una media struttura di vendita [ric.n.367/2022];
217. difesa del Comune di Frosinone per resistere al ricorso proposto da G S.r.l. dinanzi al Consiglio di Stato per ottenere il risarcimento da mancata aggiudicazione di un appalto [ric.n.8132/2021];
218. difesa del Comune di Silvi nell'appello dallo stesso promosso dinanzi al Consiglio di Stato [Ric.n.1142/2022] contro D. S.r.l. in tema di restituzione del costo di costruzione e degli oneri di urbanizzazione in relazione alla riqualificazione di un centro commerciale (valore € 365.000);
219. difesa del Comune di Suzzara per resistere a ricorso al TAR di Brescia [Ric.n.948/2021] proposto dalla Società I avverso il provvedimento di sospensione dei lavori di installazione di una antenna per telefonia mobile
220. difesa del Comune di Suzzara nell'appello dallo stesso proposto dinanzi al Consiglio di Stato [Ric.n.11273/2021] contro la Società I in tema di diniego di autorizzazione all'installazione di una antenna per telefonia mobile;
221. difesa del Comune di Pozzuoli nel ricorso al Consiglio di Stato [ric.n.5094/2021] proposto da D.V. avverso il provvedimento di rigetto dell'istanza di concessione in sanatoria;
222. difesa del Comune di Gela nel ricorso al T.A.R. di Palermo [Ric.n.1029/2022] proposto dalla Signora P avverso il provvedimento di diniego di condono edilizio;
223. difesa di Trentino Riscossioni S.p.A. nel ricorso alla Corte di Cassazione [R.g.n.14068/2022] proposto dai Signori T e T in tema di pignoramento di beni immobili;
224. difesa del Comune di Cercola nel ricorso straordinario al Capo dello Stato proposto dalla Signora P avverso il provvedimento di irrogazione della sanzione pecuniaria per inottemperanza ad un'ordinanza di demolizione;
225. difesa del Comune di Ariano Irpino nel ricorso al T.A.R. di Salerno proposto dal Sig. P [ric.n.774/2022] avverso l'ordinanza di demolizione ed il presupposto provvedimento di rilascio della concessione in sanatoria;
226. difesa del Comune di Ariano Irpino nel ricorso al Consiglio di Stato proposto dal Sig. P [ric.n.5975/2022] avverso la sentenza di rigetto del ricorso con l'ordinanza di demolizione ed il presupposto provvedimento di rilascio della concessione in sanatoria;
227. difesa del Comune di Correggio nel ricorso al T.A.R. di Parma [ric.n.191/2022] proposto dal Sig. T avverso l'ordinanza di temporanea inagibilità di un immobile;
228. difesa del Comune di Ventotene nel giudizio dinanzi alla Corte di Appello di Roma [r.g.n.5347/2021] avverso la sentenza di rigetto della domanda di condanna al pagamento del corrispettivo di appalto [valore € 775.000];

229. difesa del Comune di Torre Annunziata nel ricorso al T.A.R. di Napoli [ric.n.3850/2022] avverso il provvedimento di annullamento della S.C.I.A. per l'autorizzazione alla somministrazione di alimenti e bevande in un esercizio commerciale;
230. difesa del Comune di Torre Annunziata nel ricorso al Consiglio di Stato [ric.n.7061/2022] avverso il provvedimento di annullamento della S.C.I.A. per l'autorizzazione alla somministrazione di alimenti e bevande in un esercizio commerciale;
231. difesa del Comune di Gela nel ricorso proposto dalla Signora P dinanzi al T.A.R. di Palermo [Ric.n.1029/2022] avverso il provvedimento di diniego dell'istanza di condono edilizio;
232. difesa del Comune di Gela nel ricorso in appello dallo stesso proposto dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana [Ric.n.1003/2022] in tema di ordinanza di demolizione;
233. difesa della Commissione Straordinaria di Liquidazione del Comune di Belvedere Marittimo nel ricorso proposto dalla Ditta R dinanzi al T.A.R. di Catanzaro [ric.n.1504/2022] avverso il provvedimento di rigetto dell'ammissione alla massa passiva [valore € 700.000];
234. difesa dell'Ente Parco dell'Etna nel ricorso proposto da B dinanzi al T.A.R. di Catania [ric.n.1801/2022] avverso il provvedimento di rimodulazione dell'assetto organico;
235. difesa del Comune di Pozzuoli nel ricorso al T.A.R. di Napoli [ric.n.4098/2018] proposto dal Sig. G in tema di demolizione di opere abusive;
236. difesa del Comune di Bisceglie nel ricorso al Consiglio di Stato [ric.n.9254/2022] proposto da C avverso il provvedimento di esclusione dalla gara per l'affidamento del servizio di gestione delle procedure sanzionatorie, servizio legale attraverso i ricorsi proposti dai contravventori, fornitura sistemi rilevamento elettronico di infrazioni semaforiche e recupero coattivo delle violazioni non riscosse [valore € 600.000];
237. difesa del Comune di Chioggia nel ricorso in appello proposto dal Sig. P avverso il diniego di rilascio del titolo in sanatoria [ric.n.9774/2022];
238. difesa del Comune di Chioggia nel ricorso in appello proposto dal Sig. P avverso il diniego di rilascio del titolo in sanatoria [ric.n.9818/2022];
239. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere al ricorso per revocazione proposto dal Sig. D.P. dinanzi al Consiglio di Stato [ric.n.7300/2022] in tema di demolizione di opere abusive;
240. difesa del Comune di Scanzano Jonico per resistere al ricorso per revocazione proposto dal Sig. D.P. dinanzi al Consiglio di Stato [ric.n.7357/2022] in tema di demolizione di opere abusive;
241. difesa del Comune di Correggio nel ricorso al T.A.R. di Bologna [ric.n.766/2018] proposto da R avverso il provvedimento di chiusura della sala giochi/sala scommesse in quanto ubicata a meno di 500 metri di distanza dai luoghi sensibili;
242. difesa del Comune di Carpi nel giudizio di opposizione al decreto ingiuntivo proposto dal Ministero della Giustizia dinanzi al tribunale Civile di Roma [R.g.n. 53068/2019] in tema di rimborso delle spese di mantenimento degli uffici giudiziari ex art.2 della legge n.392/1941 [valore € 800.000,00];
243. difesa del Comune di Carpi nel ricorso per regolamento di giurisdizione dallo stesso proposto dinanzi alle Sezioni Unite della Corte di Cassazione avverso il Ministero della Giustizia [rg.n.8476/2022] in tema di rimborso delle spese di mantenimento degli uffici giudiziari ex art.2 della legge n.392/1941 [valore € 800.000,00];
244. difesa del Comune di Carpi nel ricorso dallo stesso proposto al T.A.R. Lazio avverso il Ministero della Giustizia [rg.n.7373/2023] in tema di rimborso delle spese di mantenimento degli uffici giudiziari ex art.2 della legge n.392/1941 [valore € 800.000,00];
245. difesa del Comune di Pozzuoli nel ricorso proposto dal Sig. G dinanzi al T.A.R. di Napoli [ric.n.4098/2018] in tema di rigetto di un'istanza di condono edilizio;
246. difesa del Comune di Pozzuoli nell'appello proposto dal Sig. G dinanzi al Consiglio di Stato [ric.n.4347/2023] in tema di rigetto di un'istanza di condono edilizio;
247. difesa del Comune di Venaria Reale nell'appello proposto dal Sig. F dinanzi al Consiglio di Stato [ric.n.3812/2023] in tema di impugnazione di un'ordinanza di demolizione;
248. difesa del Comune di Torre Annunziata nel ricorso al T.A.R. di Napoli proposto dalla G.M. 365 S.r.l. [ric.n.1921/2023] avverso il provvedimento di rigetto dell'istanza per il rilascio della licenza ex art. 88 TULPS con riferimento ad un locale per l'esercizio di giochi;
249. difesa del Comune di Sabaudia nel ricorso al T.A.R. di Latina proposto dai Signori R [ric.n.190/2023] avverso il provvedimento di determinazione del rimborso delle spese anticipate dal Comune stesso per l'esecuzione di un'ordinanza contingibile ed urgente;
250. difesa del Comune di Sabaudia nel ricorso al T.A.R. di Latina proposto dai Signori R [ric.n.164/2023] avverso il provvedimento di determinazione del rimborso delle spese anticipate dal Comune stesso per l'esecuzione di un'ordinanza contingibile ed urgente;
251. difesa del Comune di Bosa nel ricorso al T.A.R. di Cagliari proposto dai Signori P [ric.n.147/2023] avverso il diniego di un'istanza di condono edilizio;



252. domiciliazione della Regione Abruzzo nel giudizio dinanzi alla Corte Costituzionale [Ric.n.18/2015] nel giudizio promosso dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri avverso gli artt. 3 e 4 della legge della Regione Abruzzo 12 novembre 2014, n. 40 (Modifiche ed integrazioni all'art. 2 della L.R. 28 aprile 2014, n. 26, all'art. 14 della L.R. 25 ottobre 1996, n. 96, alla L.R. 10 marzo 2008, n. 2 e ulteriori norme in materia di edilizia residenziale pubblica) – lettera di incarico dell'Avvocatura Regionale del 24 febbraio 2015, prot.1523
253. domiciliazione del Comune di Poggiomarino nel ricorso dallo stesso promosso dinanzi alla Corte di Cassazione contro il Sig. L in tema di rapporto di lavoro [Ric.n.9011/17] lettera dell'Avvocatura comunale n.11190/17 del 13 aprile 2017
254. domiciliazione del Comune di Poggiomarino nel ricorso promosso dalla Sig.ra V dinanzi al Consiglio di Stato in tema di opere edilizie abusive [Ric.n.5658/16] lettera dell'Avvocatura comunale n.17553 del 27 giugno 2017;

#### **GIUDIZI AMMINISTRATIVI IN TEMA DI APPALTI**

255. difesa della Società B nel ricorso dalla stessa proposto dinanzi al T.A.R. per il Lazio [ric.n.8872/2022] contro il Segretariato della Presidenza della Repubblica avverso il provvedimento di aggiudicazione della procedura aperta per l'affidamento triennale – con possibilità di rinnovo ed eventuale proroga tecnica – dei servizi di manutenzione degli impianti meccanici installati presso il compendio del Quirinale e la tenuta presidenziale di Castelporziano [valore € 8.000.000]
256. difesa della Società A (soggetto privato) nel ricorso dalla stessa proposto al TAR per il Lazio per l'annullamento del bando di gara del servizio di ristorazione per l'importo presunto di € 6.000.000,00 [ric.n.13189/17]
257. difesa dell'Impresa P (soggetto privato) dinanzi al Consiglio di Stato nel giudizio di impugnazione del provvedimento di esclusione della gara indetta da A per l'affidamento dei lavori *“lavori di messa in sicurezza mediante formazione di galleria artificiale”* di importo di € 8.000.000,00 [Ric.n.2054/2011];
258. difesa dell'Impresa A (soggetto privato) dinanzi al Consiglio di Stato nel giudizio relativo al riconoscimento della revisione dei prezzi maturata nella realizzazione dei lavori di realizzazione dell'impianto di irrigazione di un Consorzio di Bonifica (valore € 1.000.000,00) [Ric.n.7954/2009];
259. difesa dell'Impresa S (soggetto privato) nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato relativo al risarcimento dei danni causati dall'Amministrazione per l'illegittima mancata aggiudicazione dei lavori di *“urbanizzazione del comparto 'B' della seconda fase di intervento della zona industriale”* (valore € 400.000,00) [Ric.n.4694/2013];
260. difesa dell'Impresa C (soggetto privato) contro la Provincia nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato relativo al mancato affidamento dell'appalto delle opere di viabilità di accesso da nord-ovest al nuovo polo ospedaliero, per un importo complessivo di € 3.000.000,00 [Ric.n.7677/2012];
261. difesa dell'Impresa I (soggetto privato) contro la Società R nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del diniego di affidamento di ulteriori lavori ferroviari nell'ambito della *“Concessione delle prestazioni integrate necessarie per la verifica ed il completamento della progettazione definitiva del raddoppio del tratto\_\_”* [Ric.n.8188/2010];
262. difesa dell'Impresa C (soggetto privato) contro l'Impresa I nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio per l'impugnazione del provvedimento di aggiudicazione della gara per l'affidamento di taluni lotti di un appalto di un servizio di pulizia del valore complessivo di € 71.000.000,00 [Ric.n.1268/2004];
263. difesa dell'Impresa C (soggetto privato) contro l'Impresa L nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio per l'impugnazione del provvedimento di aggiudicazione della gara per l'affidamento di taluni lotti di un appalto di un servizio di pulizia del valore complessivo di € 71.000.000,00 [Ric.n.2010/2004];
264. difesa dell'Impresa S (soggetto privato) nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio contro una Concessionaria autostradale per il mancato affidamento di taluni lotti autostradali, con contestuale domanda di risarcimento del danno per l'importo di € 13.000.000,00 [Ric.n.9532/2010];
265. difesa dell'Impresa M (soggetto privato) contro l'Impresa M nel giudizio dinanzi al T.A.R. per l'Abruzzo – L'Aquila relativamente ai lavori post terremoto per il consolidamento e recupero di una scuola elementare (valore € 14.000.000,00) [Ric.n.497/2013];
266. difesa dell'Impresa I (soggetto privato) contro l'Impresa C nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Veneto per l'affidamento dell'appalto dei lavori di ristrutturazione di un liceo (valore € 1.000.000,00) [Ric.n.1252/2012];
267. difesa dell'Impresa I (soggetto privato) contro l'Impresa C nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'affidamento dell'appalto dei lavori di ristrutturazione di un liceo (valore € 1.000.000,00) [Ric.n.1463/2013];



268. difesa dell'Impresa I (soggetto privato) contro l'Impresa C nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'affidamento dell'appalto dei lavori di ristrutturazione di un liceo (valore € 1.000.000,00) [Ric.n.1149/2013];
269. difesa dell'Impresa E (soggetto privato) nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'affidamento dell'appalto di fornitura di sistemi informatici (valore € 7.000.000,00) [Ric.n.5325/2012];
270. difesa dell'impresa S (soggetto privato) nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'affidamento dell'appalto relativo ai lavori di 'Valorizzazione e manutenzione dei parchi, giardini ed aree a verde della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici (valore € 5.000.000,00) [Ric.n.4481/2009];
271. difesa dell'impresa S (soggetto privato) nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio per l'affidamento dell'appalto relativo ai lavori di 'Valorizzazione e manutenzione dei parchi, giardini ed aree a verde della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici (valore € 5.000.000,00) [Ric.n.7701/2008];
272. difesa dell'Impresa I (soggetto privato) contro l'Impresa M nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Veneto per l'affidamento dell'appalto dei lavori di ampliamento di una casa di riposo (valore € 2.000.000,00) [Ric.n.1850/2013];
273. difesa dell'Impresa S (soggetto privato) contro il Comune di P dinanzi al T.A.R. per il Lazio nel giudizio relativo al riconoscimento della revisione dei prezzi maturata nell'esecuzione di un appalto (valore € 300.000,00) [Ric. 4988/02];
274. difesa dell'Impresa S (soggetto privato) contro il Ministero dinanzi al T.A.R. per il Lazio nel giudizio relativo all'aggiudicazione dell'appalto di realizzazione di una palazzina e di n.10 hangaretti (valore € 7.000.000,00) [Ric.n.5704/2002];
275. difesa dell'Impresa A (soggetto privato) contro il Consorzio dinanzi al T.A.R. per il Lazio nel giudizio relativo al riconoscimento della revisione dei prezzi maturata nell'esecuzione di un appalto (valore € 800.000,00) [Ric. 210802/2000];
276. difesa dell'Impresa L (soggetto privato) contro il Ministero dinanzi al Consiglio di Stato nel giudizio relativo all'affidamento di un appalto del servizio di pulizia [Ric.n.1079/2002];
277. difesa dell'Impresa C contro il Comune dinanzi al T.A.R. di Milano nel giudizio relativo all'affidamento di un project financing [Ric.n.392/2007];
278. difesa dell'Impresa C contro il Comune dinanzi al Consiglio di Stato nel giudizio relativo all'affidamento di un project financing [Ric.n.5420/2007];
279. difesa dell'Impresa I contro la Provincia nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Milano per l'affidamento dei lavori di adeguamento normativo di una scuola [Ric.n.2048/2008];
280. difesa dell'Impresa I contro il Comune nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'affidamento di un appalto di lavori [Ric.n.9394/2009];
281. difesa della A S.r.l. contro la Sviluppo Genova S.p.A. nel ricorso al T.A.R. Liguria avverso il provvedimento di aggiudicazione di un appalto di € 7.000.000,00 [Ric.n.247/2016]
282. difesa della A S.r.l. contro la Sviluppo Genova S.p.A. nel ricorso al Consiglio di Stato in tema di aggiudicazione di un appalto di € 7.000.000,00 [Ric.n.2907/2016]
283. difesa della E S.r.l. contro il Comune di Atesa nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Pescara in tema di aggiudicazione del servizio quinquennale di trasporto scolastico per un importo di € 2.000.000,00 [Ric.n.70/2016]
284. difesa della E S.r.l. contro il Comune di Gragnano nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Napoli in tema di aggiudicazione del servizio di trasporto scolastico per un importo di € 1.000.000,00 [Ric.n.1012/2016]
285. difesa della E S.r.l. contro il Comune di Vairano Patenora nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Napoli in tema di aggiudicazione del servizio di trasporto scolastico per un importo di € 100.000,00 [Ric.n.1405/2016]
286. difesa della E S.r.l. contro il Comune di Somma Vesuviana nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Napoli in tema di aggiudicazione del servizio di trasporto scolastico per un importo di € 500.000,00 [Ric.n.576/2016]
287. difesa della I S.p.A. contro l'A.O. San Giovanni Addolorata nel ricorso per decreto ingiuntivo al T.A.R. per il Lazio in tema di pagamento di interessi di mora sul compenso revisionale [Ric.n.2036/2016];
288. difesa della I S.p.A. contro l'A.O. Mellino Mellini nel ricorso al T.A.R. di Brescia contro il provvedimento di aggiudicazione della gara per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione delle apparecchiature biomediche, di laboratorio, radiologiche e grandi apparecchiature sanitarie - € 8.000.000,00 [Ric.n.2196/2015];
289. difesa della I S.p.A. contr l'A.O. Desio e Vimercate nel ricorso al T.A.R. di Milano contro il provvedimento di esclusione dalla procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione delle apparecchiature biomediche [Ric.n.1609/2015];
290. difesa della I S.p.A. Contro la A nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato in tema di pagamento della revisione prezzi relativa ad un contratto di appalto - € 1.000.000,00 [1552/2017]

291. difesa di I contro la A nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato relativo ad una gara per l'affidamento di una fornitura - € 10.000.000,00 [Ric.n.89/2017];
292. difesa della A S.p.A. contro la A nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato in tema di pagamento della revisione prezzi relativa ad un contratto di appalto - € 180.000,00 [7181/16]
293. difesa di I contro P nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato in tema di esclusione da una gara di appalto per la realizzazione di opere a scomputo degli oneri di urbanizzazione [Ric.n.6606/16]
294. difesa della A S.p.A. contro la A nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio in tema di pagamento della revisione prezzi relativa ad un contratto di appalto - € 250.000,00 [Ric.n.11660/16]
295. difesa della I S.p.A. contro la A nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio in tema di pagamento della revisione prezzi relativa ad un contratto di appalto [Ric.n.10635/16]
296. difesa della I S.p.A. contro la A nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio in tema di pagamento della revisione prezzi relativa ad un contratto di appalto [Ric.n.10347/16]
297. difesa della A S.p.A. contro la A nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio in tema di pagamento della revisione prezzi relativa ad un contratto di appalto [Ric.n.8688/16]
298. difesa di I contro la A nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio relativo ad una gara per l'affidamento di una fornitura - € 10.000.000,00 [Ric.n.6637/16];

#### **GIUDIZI AMMINISTRATIVI IN TEMA DI CONCESSIONI PUBBLICHE**

299. difesa delle Imprese D, G, B (soggetto privato) nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato relativo al risarcimento dei danni causati dall'Amministrazione per l'illegittima decadenza di talune concessioni per l'esercizio dell'attività di gioco (valore € 8.000.000,00) [Ric.n.7084/2012];
300. difesa dell'Impresa A (soggetto privato) contro l'Amministrazione nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio per l'impugnazione del provvedimento di decadenza di una concessione per l'esercizio dell'attività di gioco, con contestuale domanda di risarcimento del danno per l'importo di € 7.000.000,00 [Ric.n.7001/2012];
301. difesa dell'Impresa A (soggetto privato) contro l'Amministrazione nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del provvedimento di decadenza di una concessione per l'esercizio dell'attività di gioco [Ric.n.166/2013];
302. difesa della Società A nel ricorso dalla stessa proposto dinanzi al T.A.R. per il Lazio avverso il provvedimento di recesso da una concessione di servizio pubblico [Ric.n.9738/18];

#### **GIUDIZI AMMINISTRATIVI IN TEMA DI AUTORIZZAZIONI COMMERCIALI**

303. difesa dell'Impresa I (soggetto privato) contro l'Impresa G nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Veneto per l'impugnazione dei provvedimenti del Comune di R di autorizzazione all'apertura un centro commerciale da mq.10.000 di superficie di vendita [Ric.n.220/2013];
304. difesa dell'Impresa I (soggetto privato) contro l'Impresa G nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Veneto per l'impugnazione dei provvedimenti del Comune di R di proroga dell'attivazione di un centro commerciale da mq.10.000 di superficie di vendita [Ric.n.899/2011];
305. difesa dell'Impresa I (soggetto privato) contro l'Impresa G nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Veneto per l'impugnazione dei provvedimenti del Comune di R dell'ulteriore proroga dell'attivazione di un centro commerciale da mq.10.000 di superficie di vendita [Ric.n.900/2011];
306. difesa dell'Impresa I (soggetto privato) contro l'Impresa G nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione dei provvedimenti del Comune di R relativi all'attivazione di una grande struttura di vendita [Ric.n.2403/2013];
307. difesa dell'Impresa P (soggetto privato) contro il Comune di P nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Parma per l'impugnazione del diniego di rilascio di una grande autorizzazione di vendita [Ric.n.75/2013];
308. difesa dell'Impresa P (soggetto privato) contro il Comune di P nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del diniego di rilascio di una grande autorizzazione di vendita [Ric.n.3824/2013];
309. difesa dell'Impresa A (soggetto privato) contro il Comune di P nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Parma per l'impugnazione del diniego di rilascio di una grande autorizzazione di vendita [Ric.n.7/2014];

#### **GIUDIZI AMMINISTRATIVI IN TEMA DI EDILIZIA, URBANISTICA ED ALTRI ASPETTI LEGATI ALLA GESTIONE DEL TERRITORIO**

310. difesa della M S.p.A. nel ricorso al T.A.R. di Bologna dalla stessa proposto avverso l'atto adottato dalla Provincia di Forlì Cesena ai sensi dell'art.11 del D.Lgs.n.59/05 contenente la diffida *dal tenere un comportamento difforme dalle prescrizioni riportate nell'Autorizzazione Integrata Ambientale nell'esercizio* di un impianto d'incenerimento di rifiuti sanitari con produzione di energia [Ric.n.1178/2009]

311. difesa della M S.p.A. nel ricorso al T.A.R. di Bologna dalla stessa proposto avverso l'atto adottato dalla Provincia di Forlì Cesena ai sensi dell'art.11 del D.Lgs.n.59/05 contenente la diffida *dal tenere un comportamento conforme alle prescrizioni riportate nell'Autorizzazione Integrata Ambientale nell'esercizio di un impianto d'incenerimento di rifiuti sanitari con produzione di energia* [Ric.n.902/2008]
312. difesa delle Signore C (soggetto privato) dinanzi al T.A.R. per il Veneto nel giudizio di impugnazione del permesso di costruire relativo ad una nuova edificazione nell'ambito di una corte storica tutelata ai sensi della legge regione Veneto 5 marzo 1985, n.24 [Ric.n.3966/2006];
313. difesa delle Signore C (soggetto privato) dinanzi al Consiglio di Stato nel giudizio di impugnazione del permesso di costruire relativo ad una nuova edificazione nell'ambito di una corte storica tutelata ai sensi della legge regione Veneto 5 marzo 1985, n.24 [Ric.n.1539/2007];
314. difesa delle Signore C (soggetto privato) dinanzi al Consiglio di Stato nel giudizio di impugnazione del permesso di costruire relativo ad una nuova edificazione nell'ambito di una corte storica tutelata ai sensi della legge regione Veneto 5 marzo 1985, n.24 [Ric.n.1493/2007];
315. difesa della Signora C (soggetto privato) dinanzi al T.A.R. per il Veneto nel giudizio di impugnazione del permesso di costruire relativo ad una nuova edificazione nell'ambito di una corte storica tutelata ai sensi della legge regione Veneto 5 marzo 1985, n.24 [Ric.n.2409/2009];
316. difesa delle Signore C (soggetto privato) dinanzi al Consiglio di Stato nel giudizio di impugnazione del permesso di costruire relativo ad una nuova edificazione nell'ambito di una corte storica tutelata ai sensi della legge regione Veneto 5 marzo 1985, n.24 [Ric.n.525/2010];
317. difesa dell'Impresa E (soggetto privato) contro la Regione nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del diniego della Valutazione di Impatto Ambientale relativamente al progetto di realizzazione di una grande discarica, con contestuale domanda di risarcimento danni di € 20.000.000,00 [Ric.n.2045/2012];
318. difesa dell'Impresa C (soggetto privato) contro il Comune di M nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio per l'impugnazione del provvedimento di revoca dell'assegnazione di un'area comunale per la realizzazione di un parcheggio (valore € 13.000.000,00) [Ric.n.6650/2010];
319. difesa dell'Impresa C (soggetto privato) contro il Comune di M nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio per l'impugnazione del provvedimento di revoca dell'assegnazione di un'area comunale per la realizzazione di un parcheggio (valore € 9.000.000,00) [Ric.n.3100/2009];
320. difesa delle Cooperative A e R (soggetto privato) contro la Cooperativa H nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio per l'impugnazione del provvedimento del Comune di R per l'assegnazione di un'area comunale per la realizzazione di interventi di edilizia residenziale pubblica [Ric.n.10722/2012];
321. difesa dell'Impresa C (soggetto privato) contro l'Impresa Q nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del provvedimento di assegnazione di un'area comunale per la realizzazione di un parcheggio (valore € 80.000.000,00) [Ric.n.4206/2010];
322. difesa dell'Impresa C (soggetto privato) contro l'Impresa S nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del provvedimento di assegnazione di un'area comunale per la realizzazione di un parcheggio (valore € 80.000.000,00) [Ric.n.4250/2010];
323. difesa dell'Impresa C (soggetto privato) contro l'Impresa S nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del provvedimento di assegnazione di un'area comunale per la realizzazione di un parcheggio (valore € 80.000.000,00) [Ric.n.453/2008];
324. difesa dell'Impresa C (soggetto privato) contro il Comune S nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Milano per l'impugnazione del provvedimento di assegnazione di un'area comunale per la realizzazione di un parcheggio [Ric.n.2748/2007];
325. difesa dell'Impresa A contro la Provincia nel giudizio dinanzi al T.A.R. per la Liguria relativo all'impugnazione di un provvedimento di ripristino dello stato dei luoghi [Ric.n.1022/2008];
326. difesa della C contro Roma Capitale nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato relativo allo schema di convenzione per l'affidamento del diritto di superficie nell'ambito di un PEEP [Ric.n.4068/16]
327. difesa di I S.r.l. nel ricorso dallo stesso proposto contro Roma Capitale avverso il provvedimento di demolizione di opere abusive [Ric.n.8536/2015]
328. difesa della Signora Z dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del provvedimento istitutivo di una Z.T.L. [Ric.n.3788/19]

#### **GIUDIZI AMMINISTRATIVI IN TEMA DI ESPROPRIAZIONI**

329. difesa dell'Impresa A (soggetto privato) nel giudizio dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana relativo al danno da occupazione usurpativa (valore € 5.000.000,00) [Ric.n.210/2013];

#### **GIUDIZI AMMINISTRATIVI IN TEMA DI AIUTI PUBBLICI E DI RISARCIMENTO DEI DANNI**



330. difesa dell'Azienda Agricola M (soggetto privato) nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio per l'impugnazione del provvedimento di diniego degli aiuti comunitari per la crisi aviaria 2005/2006 (valore € 1.500.000,00) [Ric.n.5984/2007];
331. difesa dell'Impresa C (soggetto privato) contro il Ministero nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio per l'impugnazione del provvedimento di revoca di sovvenzioni pubbliche [Ric.9938/2013];
332. difesa del Sig. V contro il Ministero nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio per il risarcimento dei danni legati alla mancata nomina di componente della commissione tributaria [Ric.407/2011];
333. difesa di P e altri contro l'Università La Sapienza per il risarcimento danni da adozione di atti illegittimi - € 1.000.000,00 [Ric.n.1386/2015]

#### **GIUDIZI AMMINISTRATIVI IN TEMA DI ACCESSO AGLI ATTI AMMINISTRATIVI**

334. difesa del Sig. C. (soggetto privato) contro il sig. C nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio per l'impugnazione del diniego di accesso agli atti di un procedimento disciplinare [Ric.n.11204/2003];
335. difesa del Sig. C. (soggetto privato) contro il sig. C nel giudizio dinanzi all'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato per l'impugnazione del diniego di accesso agli atti di un procedimento disciplinare [Ric.n.2755/2005];
336. difesa dei Signori M contro la Provincia di Roma nel giudizio dinanzi al T.A.R. Lazio avverso il silenzio diniego di accesso ad atti amministrativi [Ric.n.6983/2016];
337. difesa del Sig. B contro la Regione Lazio nel giudizio dinanzi al T.A.R. Lazio avverso il silenzio diniego di accesso ad atti amministrativi [Ric.n.2323/2016];
338. difesa del Sig. B contro la Regione Lazio nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato avverso il silenzio diniego di accesso ad atti amministrativi [Ric.n.9965/2016];
339. difesa della I contro il Consorzio nel ricorso al T.A.R. per la Sardegna avverso il diniego di accesso agli atti relativi ad un procedimento espropriativo [ric.n.800/16]
340. difesa dei Sigg.ri T contro la Città Metropolitana di Roma Capitale nel ricorso al T.A.R. per il Lazio avverso il diniego di accesso agli atti relativi ad un procedimento espropriativo [ric.n.6983/16]

#### **GIUDIZI AMMINISTRATIVI IN TEMA DI ELEZIONI**

341. difesa del Sig. Z. (soggetto privato) contro il sig. C nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio in relazione all'elezioni provinciali [Ric.n.5223/2008];

#### **GIUDIZI CIVILI IN TEMA DI APPALTI E CONCESSIONI PUBBLICHE**

342. difesa dell'Impresa A (soggetto privato) contro la Regione nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione per il risarcimento dei danni connessi all'appalto per la realizzazione di un centro abitato (valore € 2.000.000,00);
343. difesa dell'Impresa I (soggetto privato) contro la Regione nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione per il risarcimento dei danni connessi ad un appalto (valore € 1.000.000,00);
344. difesa dell'Impresa A (soggetto privato) contro il Consorzio Industriale nel giudizio dinanzi alle Sezioni Unite della Corte di Cassazione per il risarcimento dei danni connessi ad un appalto (valore € 20.000.000,00);
345. difesa dell'Impresa M (soggetto privato) contro il Comune di S nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione per il risarcimento dei danni connessi ad un appalto (valore € 1.000.000,00);
346. difesa dei Concessionari per l'esercizio del gioco contro l'Amministrazione per l'impugnazione di un lodo arbitrale dinanzi alla Corte di Appello di Roma;
347. difesa del Consorzio F contro la Società R. nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione per il risarcimento dei danni connessi ad un appalto (valore € 25.000.000,00).

#### **GIUDIZI AMMINISTRATIVI IN GENERE**

348. difesa della Società E nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato in tema di diniego di iscrizione alla white list [Ric.n.2246/19];
349. difesa del Dott. P nel ricorso al T.A.R. per il Lazio dallo stesso promosso contro Roma Capitale per l'annullamento del nulla osta al trasferimento di farmacia [Ric.n.5928/17]
350. difesa dell'Istituto F contro la P S.p.A. nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del provvedimento di autorizzazione all'attivazione di corsi per massaggiatori massofisioterapisti [Ric.n.1663/17]
351. difesa dell'Istituto F contro la P S.p.A. nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione del provvedimento di autorizzazione all'attivazione di corsi per massaggiatori massofisioterapisti [Ric.n.6343/17]
352. difesa dell'Istituto F contro la P S.p.A. nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato per l'ottemperanza ad un provvedimento di accoglimento di ricorso straordinario al Capo dello Stato in tema di autorizzazione all'attivazione di corsi per massaggiatori massofisioterapisti [Ric.n.1293/17]



353. difesa dell'Istituto F contro la Regione Umbria nel giudizio dinanzi al T.A.R. per l'Umbria per l'impugnazione del provvedimento di mancata attivazione dei corsi per massaggiatori massofisioterapisti [Ric.n.398/17]
354. difesa della Società C nel giudizio dinanzi al TAR per il Lazio per l'impugnazione del provvedimento regionale di Definizione del livello massimo di finanziamento per gli anni 2017 e 2018 per le prestazioni erogate da strutture private accreditate con onere a carico del SSR nonché del conseguente provvedimento della ASL di definizione del livello massimo di finanziamento per gli anni 2017 e 2018 alle singole strutture private accreditate [ric.n.12248/17]
355. difesa della Società C nel giudizio dinanzi al TAR di Latina nel giudizio promosso da altra struttura avverso il provvedimento della ASL di definizione del livello massimo di finanziamento per gli anni 2017 e 2018 alle singole strutture private accreditate [ric.n.91/18]
356. difesa dell'Azienda agricola F contro il Comune di Antegnate nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato in tema di autorizzazione all'allevamento [Ric.n.2878/2016]
357. difesa dei Signori S e T contro il Comune di Ravenna nel ricorso straordinario al Capo dello Stato avverso un provvedimento di demolizione [Ric.n. 844/2014];
358. difesa della E S.r.l. nel giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio in tema di ottemperanza ad una sentenza civile [Ric.n.8902/15];
359. difesa di V contro il GSE nel giudizio al T.A.R. per il Lazio in tema di incentivo alla produzione di energia elettrica [Ric.n.2799/14]
360. difesa di V contro il GSE nel giudizio al Consiglio di Stato in tema di incentivo alla produzione di energia elettrica [Ric.n.3928/14]
361. difesa di H contro il Comune di Roma nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato in tema di demolizione di opere abusive [Ric.n.918/2014]
362. difesa di A S.r.l. nel giudizio promosso da L dinanzi al T.A.R. per il Lazio in tema di licenza per giardino zoologico [Ric.n.6800/2013]
363. difesa del Sig. P nel ricorso al Consiglio di Stato (Ric.n.7473/2013) relativo al provvedimento dell'Università di riordino delle facoltà;
364. difesa del Sig. T nel ricorso al Consiglio di Stato (Ric.n.7471/2013) relativo al provvedimento dell'Università di riordino delle facoltà;
365. difesa della Società L nel ricorso al Consiglio di Stato (Ric.n.3795/2013) relativo al provvedimento di rimozione degli animali da un allevamento di visoni;
366. difesa della Società A nel ricorso al T.A.R. per la Sardegna in tema di ottemperanza ad una sentenza civile [Ric.n.919/16]
367. difesa della Società S contro la Prefettura nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Milano relativo al silenzio serbato sull'istanza di aggiornamento di un'informativa antimafia [ric.n.1344/16]
368. difesa della Società S contro la Prefettura nel giudizio dinanzi al T.A.R. di Milano avverso un'informativa antimafia [ric.n.1914/15;]
369. difesa delle Società V e A contro Roma Capitale nel ricorso al TAR per il Lazio avverso il silenzio serbato sull'atto di significazione, diffida ed invito a provvedere relativo alla conclusione di un contratto definitivo di trasferimento di immobili [Ric.n.12620/17];
370. difesa delle Società V e A contro Roma Capitale nel ricorso al Consiglio di Stato avverso il silenzio serbato sull'atto di significazione, diffida ed invito a provvedere relativo alla conclusione di un contratto definitivo di trasferimento di immobili [Ric.n.8411/18];
371. difesa della Società V nel ricorso dalla stessa proposto dinanzi al TAR per il Lazio contro Roma Capitale per il risarcimento dei danni conseguenti alla dichiarazione di inefficacia della DIA commerciale [ric.n.6560/17]
372. difesa della E S.r.l. dinanzi al Consiglio di Stato in tema di impugnazione di informazione prefettizia antimafia [ric.n.2246/19];
373. difesa della Società S nel ricorso al T.A.R. per il Piemonte [ric.n.888/21] avverso il provvedimento di diniego dell'aggiornamento di informazione prefettizia antimafia

**INCARICHI DI DIFESA GIUDIZIALE IN ORDINE A QUESTIONI COINVOLGENTI AZIENDE SANITARIE PUBBLICHE, ENTI O ISTITUZIONI PUBBLICHE O PRIVATE CHE EROGANO PRESTAZIONI SANITARIE**

374. difesa della Fondazione I contro la ASL della Provincia di M nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.9260/2010];
375. difesa della Fondazione I contro la Azienda Ospedaliera di C e altri nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.2550/2008];

376. difesa della Fondazione I contro la ASL della Provincia di P e altri nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.8161/2013];
377. difesa della Fondazione I contro il Comune di M nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.2708/2011];
378. difesa della Fondazione I contro la ASL della Provincia di C e altri nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.2550/2008];
379. difesa della Fondazione I contro la ASL della Provincia di P e altri nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.1363/2010];
380. difesa della Fondazione I contro la ASL della Provincia di P e altri nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.8161/2013];
381. difesa della Fondazione C contro la AUSL di P e altri nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.6926/2006];
382. difesa della Fondazione C contro il Comune di R e altri nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.2709/2011];
383. difesa della Fondazione I contro la ASL della Provincia di M nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.18774/2013];
384. difesa della Fondazione I contro la ASL di P nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.6235/2012];
385. difesa della Fondazione I contro il Comune di S nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato [Ric.n.1869/2012];
386. difesa della Fondazione I contro la ASL di L. ed altri nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione nella controversia relativa al pagamento delle rette di degenza relative ad un soggetto ricoverato;
387. difesa della T Onlus contro il Comune di Pavia nel giudizio dinanzi alle Sezioni Unite della Corte di Cassazione in tema di conflitto negativo di giurisdizione relativamente al pagamento di prestazioni assistenziali [R.g.n.16370/2016]
388. difesa della F contro il Comune di Marcaria dinanzi alla Corte di Cassazione nel giudizio in tema di pagamento di rette di degenza [Ric.n.17901/2015];
389. difesa della F contro la Asl della Provincia di Monza dinanzi alla Corte di Cassazione nel giudizio in tema di pagamento di rette di degenza [Ric.n.26255/2014];
390. difesa del Fallimento I contro la ASL Al dinanzi alla Corte di Cassazione nel giudizio in tema di pagamento di prestazioni assistenziali [Ric.n.18819/2014];
391. difesa della F contro la Asl della Provincia di Lodi dinanzi alla Corte di Cassazione nel giudizio in tema di pagamento di rette di degenza [Ric.n.26443/13];
392. difesa della F contro la Asl della Provincia di Monza dinanzi alla Corte di Cassazione nel giudizio in tema di pagamento di rette di degenza [Ric.n.18774/13];
393. difesa della C S.r.l. nel ricorso dalla stessa proposto dinanzi al Consiglio di Stato per l'impugnazione della sentenza di annullamento dell'attribuzione del budget a struttura sanitaria accreditata [ric.n.3594/19];
394. difesa della C S.r.l. nel ricorso proposto dal C dinanzi al T.A.R. di Latina [ric.n.203/2020] avverso il provvedimento della ASL di attribuzione del finanziamento per le strutture accreditate al S.S.N.;
395. difesa della C S.r.l. nel ricorso proposto dal C dinanzi al T.A.R. di Latina [ric.n.460/2018] avverso il provvedimento della ASL di attribuzione del finanziamento per le strutture accreditate al S.S.N.;
396. difesa della C S.r.l. nel ricorso proposto dal C dinanzi al T.A.R. di Latina [ric.n.91/2018] avverso il provvedimento della ASL di attribuzione del finanziamento per le strutture accreditate al S.S.N.;
397. difesa della C S.r.l. nel ricorso proposto dal C dinanzi al T.A.R. di Latina [ric.n.746/2019] avverso il provvedimento della ASL di attribuzione del finanziamento per le strutture accreditate al S.S.N.;

#### **GIUDIZI IN TEMA DI ACQUE PUBBLICHE**

398. difesa della A contro la Regione Emilia Romagna nel giudizio dinanzi al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche in tema di indennità di occupazione per beni demaniali [Ric.n.12/2016]

#### **GIUDIZI CIVILI IN GENERE**

- 399. difesa del Sig. F contro D e altri nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione in tema di usucapione di bene immobile [Ric.n.24051/2015]
- 400. difesa di A contro Unicredit nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione in tema di contratto bancario [Ric.n.18575/2015]
- 401. difesa di T nel ricorso alla Corte di Cassazione proposto dalla Cassa di Risparmio di Cesena in tema di contratto bancario [Ric.n.3803/14].

#### **GIUDIZI ARBITRALI**

- 402. Presidente del Collegio Arbitrale nella controversia B S.r.l. / M S.r.l. relativa ad una compravendita immobiliare da € 230.000, nominato dal Presidente del Tribunale di Roma il 14 gennaio 2014;
- 403. Presidente del Collegio Arbitrale nella controversia E s.n.c. ed il Condominio relativa ad un appalto privato, designato dagli arbitri l'8 ottobre 2014;
- 404. Presidente del Collegio Arbitrale nella controversia Sigg.ri C e la S S.r.l. in relazione alla controversia insorta con riguardo a due delibere del C.d.A., nominato dal Presidente del Tribunale di Roma il 25 novembre 2015;
- 405. Presidente del Collegio Arbitrale nella controversia tra la Società T e la Società P in ordine a due contratti preliminari di compravendita di altrettanti immobili, nominato dai due Arbitri il 17 ottobre 2016;
- 406. Segretario dell'Arbitro Unico nella controversia tra il CONSORZIO L e la R Società Cooperativa Consortile a r.l. in liquidazione con riferimento alla controversia inerente un appalto di servizi privati
- 407. Segretario dell'Arbitro Unico nella controversia tra l'Arch. G e l'Ing. B in relazione alla responsabilità dell'Amministratore di una Società
- 408. Segretario del Collegio Arbitrale nella controversia Azienda Policlinico Umberto I ed una Casa di cura privata in relazione alle convenzioni, per l'esercizio dell'attività libero professionale intramuraria dei medici dipendenti e universitari convenzionati con l'Azienda POLICLINICO UMBERTO I
- 409. Segretario del Collegio Arbitrale nel giudizio tra S S.r.l. e S S.p.A. in tema di risarcimento dei danni collegati a contratti di locazione commerciale e di franchising
- 410. Segretario del Collegio Arbitrale nel giudizio tra S e M in tema di risarcimento dei danni ricollegati al mancato rinnovo del contratto di locazione di strutture commerciali – valore € 28.000.000,00

#### **PROCEDIMENTI DAVANTI ALL'ANAC**

- 411. assistenza all'Impresa C nel procedimento davanti all'ANAC per irregolarità commesse dal Comune di Fiumicino nella gestione di un appalto