

**VERBALE 2^ SEDUTA RISERVATA**

**PROCEDURA APERTA per l'affidamento dei servizi di controllo e di monitoraggio sulla conformità del servizio di ristorazione scolastica in gestione ad AGECE.**

**ENTE APPALTANTE:** AGECE – Via Enrico Noris 1 – 37121 Verona

**SEZIONE 1 – NOTIZIE SULLA PROCEDURA**

**Modalità procedura di gara:** GARA TELEMATICA su piattaforma SINTEL di ARIA Spa.

**Criterio di aggiudicazione:** offerta economicamente vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 2 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (in seguito anche "Codice").

Di seguito tabella con suddivisione in lotti e tabelle per ciascun lotto con valori di gara:

LOTTO	Descrizione lotti funzionali	CIG
1	Servizi di controllo e di monitoraggio sulla conformità del servizio di ristorazione scolastica per le strutture scolastiche con servizio di ristorazione appaltato a terzi	967817175C
2	Servizi di controllo e di monitoraggio sulla conformità del servizio di ristorazione scolastica per le strutture scolastiche con servizio di ristorazione in gestione diretta di AGECE	9678278FA6

LOTTO 1	IMPORTO 36 MESI	RINNOVO 24 MESI	PROROGA TECNICA 6 MESI	Art. 106 co. 12 D.lgs. n. 50/2016	TOTALE
Importo soggetto a ribasso d'asta oltre IVA	253.872,00 €	169.248,00 €	42.312,00 €	93.086,40 €	558.518,40 €
oneri della sicurezza oltre IVA	150,00 €	100,00 €	25,00 €	- €	275,00 €
<b>TOTALE COMPLESSIVO oltre IVA</b>	<b>254.022,00 €</b>	<b>169.348,00 €</b>	<b>42.337,00 €</b>	<b>93.086,40 €</b>	<b>558.793,40 €</b>

LOTTO 2	IMPORTO 36 MESI	RINNOVO 24 MESI	PROROGA TECNICA 6 MESI	Art. 106 co. 12 D.lgs. n. 50/2016	TOTALE
Importo soggetto a ribasso d'asta oltre IVA	254.202,00 €	169.468,00 €	42.367,00 €	93.207,40 €	559.244,40 €
oneri della sicurezza oltre IVA	150,00 €	100,00 €	25,00 €	- €	275,00 €
<b>TOTALE COMPLESSIVO oltre IVA</b>	<b>254.352,00 €</b>	<b>169.568,00 €</b>	<b>42.392,00 €</b>	<b>93.207,40 €</b>	<b>559.519,40 €</b>

**Termine di presentazione delle offerte:** 14/04/2023 - ore 13:00



1^ seduta pubblica: 17/04/2023

2^ seduta pubblica: 15/05/2023

## SEZIONE 2 – NOTIZIE SULLA SEDUTA riservata

Data/Luogo della seduta riservata: 24 Maggio 2023, modalità telematica

La seduta riservata si svolge in modalità di lavoro a distanza mediante procedure telematiche così come previsto dall'art. 77 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, tramite la piattaforma Google Meet e mediante il seguente collegamento link <https://meet.google.com/ads-wpgs-stq?hs=151>.

Partecipano alla seduta i seguenti componenti la Commissione Giudicatrice nominata con determina n. 20 del 18/04/2023 e n. 22 del 03/05/2023:

Ing. Isabella Coronelli in qualità di Commissario

Dott. Lorenzo Calabrese in qualità di Presidente della Commissione

Ing. Antonio Ambrosino in qualità di Commissario

Alle ore 18:02 la seduta riservata ha inizio.

## SEZIONE 3 – ANALISI OFFERTE TECNICHE

La Commissione prende atto che tutti i membri hanno eseguito una pre-lettura delle offerte tecniche presentate da ciascun concorrente per il Lotto 1, e rese disponibili all'accesso cifrato a ciascun commissario dalla Stazione Appaltante su apposito drive condiviso.

La Commissione attesta che sono pervenute n.3 offerte tecniche per il Lotto 1 "Servizi di controllo e di monitoraggio sulla conformità del servizio di ristorazione scolastica per le strutture scolastiche con servizio di ristorazione appaltato a terzi".

I concorrenti vengono codificati dalla Commissione secondo lo schema seguente:

- Concorrente A: Serlab Ambiente S.r.l.
- Concorrente B: IISG S.r.l.
- Concorrente C: Gruppo Maurizi S.r.l.

La Commissione dà inizio all'analisi delle offerte tecniche: vengono analizzate e confrontate le relazioni tecniche ed i curricula di ciascun concorrente e si procede al confronto ed alla valutazione delle relazioni tecniche secondo i Capitoli 18.1 "Criteri di Valutazione dell'offerta tecnica" del Disciplinare di Gara, ed al confronto a coppie e la trasformazione dei punteggi ottenuti in coefficienti secondo il Capitolo 18.2 "Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica".

Ciascun commissario effettua il confronto a coppie tra i concorrenti, identificati con le lettere A, B e C come sopra esplicitato, ed assegna a ciascun concorrente una somma data dalla sommatoria delle

preferenze ottenute nel singolo confronto (vedi le voci Somma 1, Somma 2 e Somma 3 nelle tabelle seguenti).

Si procede dunque alla trasformazione della preferenza media in coefficienti variabili tra 0 e 1, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio maggiore il valore 1, ed agli altri un valore proporzionale in base al punteggio.

Si riportano di seguito i confronti effettuati da ogni commissario ed il calcolo del punteggio per ogni criterio qualitativo.

- Criterio 1.1: Struttura Organizzativa:

MACROCRITERIO 1		CONFRONTO COMMISSARIO 1			
CRITERIO 1.1		CONC	A	B	C
				CONC	PUNT
				B	4
				C	5
				B	5

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B	C		
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	3	C	5
		B		B	4

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B	C		
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	6	C	5
		B		B	3

CRITERIO 1.1	CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	20						
	A	0	0	0	0	0	0,00
	B	9	7	9	8,33	1	20
	C	5	5	5	5	0,6	12,00

Tabella 1 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 1.1

- Criterio 1.2: Tracciabilità dei servizi - sistemi di controllo, di verifica e di monitoraggio:

MACROCRITERIO 1		CONFRONTO COMMISSARIO 1			
CRITERIO 1.2		CONC	A	B	C
				CONC	PUNT
				A	3
				BeC	1

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	2	C	2
				BeC	1

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		A	3	A	3
				BeC	1

CRITERIO 1.2	CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	10						
	A	6	4	6	5,33	1	10
	B	1	1	1	1	0,19	1,88
	C	1	1	1	1	0,19	1,88

Tabella 2 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 1.2

- Criterio 1.3: Gestione delle situazioni di emergenza

MACROCRITERIO 1		CONFRONTO COMMISSARIO 1					
CRITERIO 1.3		CONC	A	B		C	
				DITTA	PUNT	DITTA	PUNT
				B	4	AeC	1
						B	4

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	5	AeC	1
				B	5

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	3	AeC	1
				B	3

CRITERIO 1.3	CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	10						
	A	1	1	1	1	0,125	1,25
	B	8	10	6	8,00	1	10
	C	1	1	1	1	0,125	1,25

Tabella 3 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 1.3

- Criterio 1.4: Piano organizzativo degli Audit e campionamenti

MACROCRITERIO 1		CONFRONTO COMMISSARIO 1			
CRITERIO 1.4		CONC	A	B	C
				DITTA	PUNT
				AeB	1
					A
					5
					B
					5

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		AeB	1	A	4
				B	4

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	2	A	5
				B	4

CRITERIO 1.4	CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	5						
	A	6	5	7	6,00	1	5
	B	6	5	6	5,67	0,94	4,72
	C	0	0	0	0	0	0

Tabella 4 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 1.4

- Criterio 1.5: Professionalità team dedicato

MACROCRITERIO 1		CONFRONTO COMMISSARIO 1			
CRITERIO 1.5		CONC	A	B	C
				DITTA	PUNT
				B	6
					C
					4
					BeC
					1

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	6	C	4
				B	2

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	6	C	5
				B	2

CRITERIO 1.5	CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	10						
	A	0	0	0	0	0	0
	B	7	8	8	7,67	1	10,00
	C	5	4	5	4,67	0,61	6,09

Tabella 5 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 1.5

- Criterio 4.1: Iniziative di miglioramento del servizio in termini di impatto ambientale

MACROCRITERIO 4	CONFRONTO COMMISSARIO 1					
CRITERIO 4.1	CONC	A	B		C	
			DITTA	PUNT	DITTA	PUNT
			A	2	A	2
					BeC	1

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		A	2	AeC	1
				C	2

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		A	3	A	2
				B	2

CRITERIO 4.1	CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	5						
	A	4	3	5	4,00	1	5,00
	B	1	0	2	1	0,25	1,25
	C	1	2	0	1	0,25	1,25

Tabella 6 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 4.1

I punteggi parziali e totali ottenuti da ciascun concorrente sono riportati nella tabella seguente.

	SUB CRITERIO						TOTALE DISCR
CONC	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	4.1	
A	0,00	10,00	1,25	5,00	0,00	5,00	21,25
B	20,00	1,88	10,00	4,72	10,00	1,25	47,85
C	12,00	1,88	1,25	0,00	6,09	1,25	22,46

Tabella 7 Prospetto punteggi discrezionali

Successivamente la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi tabellari relativi ai Macro criteri 2 e 3, riassunti nella seguente tabella:

	SUB CRITERIO						TOT PUNTEGGI
	2.1			3.1			
CONC	2.1.1	2.1.2	2.1.3	3.1.1	3.1.2	3.1.3	
A			5			5	10,00
B			5			5	10,00
C			5			5	10,00

Tabella 8 Prospetto punteggi tabellari

Tenendo conto dell'analisi eseguita e dei punteggi attribuiti, i punteggi totali ottenuti da ciascun concorrente per il Lotto 1 risultano i seguenti:

LOTTO 1			
	TOTALE DISCR	TOTALE TABELLARI	TOTALI LOTTO 1
CONC			
A	21,25	10,00	31,25
B	47,85	10,00	57,85
C	22,46	10,00	32,46

Tabella 9 Punteggi totali Lotto 1

Al termine dell'analisi e della valutazione delle offerte la Commissione conviene che i punteggi ottenuti siano i seguenti:

- Concorrente A: Serlab Ambiente S.r.l. con il punteggio di 31,25
- Concorrente B: IISG S.r.l. con il punteggio di 57,85
- Concorrente C: Gruppo Maurizi S.r.l. con il punteggio di 32,46

La Commissione stabilisce che la terza seduta riservata è fissata per il giorno Mercoledì 31 Maggio 2023, ore 16:00 in modalità telematica.

La seduta termina alle ore 19:29.

Il presente verbale si compone di n. 8 pagine compresa la presente.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Isabella Coronelli in qualità di Commissario



Dott. Lorenzo Calabrese in qualità di Presidente



Ing. Antonio Ambrosino in qualità di Commissario

