

VERBALE 3^A SEDUTA RISERVATA

PROCEDURA APERTA per l'affidamento dei servizi di controllo e di monitoraggio sulla conformità del servizio di ristorazione scolastica in gestione ad AGECE.

ENTE APPALTANTE: AGECE – Via Enrico Noris 1 – 37121 Verona

SEZIONE 1 – NOTIZIE SULLA PROCEDURA

Modalità procedura di gara: GARA TELEMATICA su piattaforma SINTEL di ARIA Spa.

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 2 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (in seguito anche "Codice").

Di seguito tabella con suddivisione in lotti e tabelle per ciascun lotto con valori di gara:

LOTTO	Descrizione lotti funzionali	CIG
1	Servizi di controllo e di monitoraggio sulla conformità del servizio di ristorazione scolastica per le strutture scolastiche con servizio di ristorazione appaltato a terzi	967817175C
2	Servizi di controllo e di monitoraggio sulla conformità del servizio di ristorazione scolastica per le strutture scolastiche con servizio di ristorazione in gestione diretta di AGECE	9678278FA6

LOTTO 1	IMPORTO 36 MESI	RINNOVO 24 MESI	PROROGA TECNICA 6 MESI	Art. 106 co. 12 D.lgs. n. 50/2016	TOTALE
Importo soggetto a ribasso d'asta oltre IVA	253.872,00 €	169.248,00 €	42.312,00 €	93.086,40 €	558.518,40 €
oneri della sicurezza oltre IVA	150,00 €	100,00 €	25,00 €	- €	275,00 €
TOTALE COMPLESSIVO oltre IVA	254.022,00 €	169.348,00 €	42.337,00 €	93.086,40 €	558.793,40 €

LOTTO 2	IMPORTO 36 MESI	RINNOVO 24 MESI	PROROGA TECNICA 6 MESI	Art. 106 co. 12 D.lgs. n. 50/2016	TOTALE
Importo soggetto a ribasso d'asta oltre IVA	254.202,00 €	169.468,00 €	42.367,00 €	93.207,40 €	559.244,40 €
oneri della sicurezza oltre IVA	150,00 €	100,00 €	25,00 €	- €	275,00 €
TOTALE COMPLESSIVO oltre IVA	254.352,00 €	169.568,00 €	42.392,00 €	93.207,40 €	559.519,40 €

Termine di presentazione delle offerte: 14/04/2023 - ore 13:00

1^ seduta pubblica: 17/04/2023

2^ seduta pubblica: 15/05/2023

SEZIONE 2 – NOTIZIE SULLA SEDUTA riservata

Data/Luogo della seduta riservata: 31 Maggio 2023, modalità telematica

La seduta riservata si svolge in modalità di lavoro a distanza mediante procedure telematiche così come previsto dall'art. 77 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, tramite la piattaforma Google Meet e mediante il seguente collegamento link <https://meet.google.com/mcy-hvar-bye>.

Partecipano alla seduta i seguenti componenti la Commissione Giudicatrice nominata con determina n. 20 del 18/04/2023 e n. 22 del 03/05/2023:

Ing. Isabella Coronelli in qualità di Commissario

Dott. Lorenzo Calabrese in qualità di Presidente della Commissione

Ing. Antonio Ambrosino in qualità di Commissario

Alle ore 16:27 la seduta riservata ha inizio.

SEZIONE 3 – ANALISI OFFERTE TECNICHE

La Commissione prende atto che tutti i membri, nel periodo intercorso tra la seconda seduta riservata e la seduta odierna, hanno eseguito una lettura propedeutica delle offerte tecniche presentate da ciascun concorrente per il Lotto 2, e rese disponibili all'accesso cifrato a ciascun commissario dalla Stazione Appaltante su apposito drive condiviso.

Nella seduta odierna la Commissione procederà al confronto delle offerte ed all'attribuzione dei punteggi.

La Commissione attesta che sono pervenute n.3 offerte tecniche per il Lotto 2 "Servizi di controllo e di monitoraggio sulla conformità del servizio di ristorazione scolastica per le strutture scolastiche con servizio di ristorazione in gestione diretta di AGECS".

I concorrenti vengono codificati dalla Commissione secondo lo schema seguente:

- Concorrente A: Serlab Ambiente S.r.l.
- Concorrente B: IISG S.r.l.
- Concorrente C: Gruppo Maurizi S.r.l.

La Commissione dà inizio all'analisi delle offerte tecniche: vengono analizzate e confrontate le relazioni tecniche ed i curricula di ciascun concorrente e si procede al confronto ed alla valutazione delle relazioni tecniche secondo i Capitoli 18.1 "Criteri di Valutazione dell'offerta tecnica" del Disciplinare di Gara, ed

al confronto a coppie e la trasformazione dei punteggi ottenuti in coefficienti secondo il Capitolo 18.2 "Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica".

Come effettuato nella seduta precedente per il Lotto 1, la Commissione procede con il confronto a coppie tra i concorrenti, eseguito da ciascun Commissario, e poi uniformato mediante la media aritmetica delle somme di tutte le preferenze attribuite dai commissari a ciascun operatore.

Successivamente si ottengono i coefficienti compresi tra 0 e 1 ed il relativo punteggio qualitativo.

- Criterio 1.1: Struttura Organizzativa:

MACROCRITERIO 1		CONFRONTO COMMISSARIO 1					
CRITERIO 1.1		CONC	A	B		C	
				CONC	PUNT	CONC	PUNT
				B	4	C	5
						B	5

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	3	C	5
				B	4

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	6	C	5
				B	3

CRITERIO 1.1	CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	20						
	A	0	0	0	0	0	0,00
	B	9	7	9	8,33	1	20
	C	5	5	5	5	0,6	12,00

Tabella 1 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 1.1 – Lotto 2

- Criterio 1.2: Tracciabilità dei servizi - sistemi di controllo, di verifica e di monitoraggio:

MACROCRITERIO 1		CONFRONTO COMMISSARIO 1					
CRITERIO 1.2		CONC	A	B		C	
				CONC	PUNT	CONC	PUNT
				A	3	A	3
						BeC	1

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	2	C	2
				BeC	1

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		A	3	A	3
				BeC	1

CRITERIO 1.2	CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	10						
	A	6	4	6	5,33	1	10
	B	1	1	1	1	0,19	1,88
	C	1	1	1	1	0,19	1,88

Tabella 2 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 1.2 – Lotto 2

- Criterio 1.3: Gestione delle situazioni di emergenza

MACROCRITERIO 1	CONFRONTO COMMISSARIO 1					
CRITERIO 1.3	CONC	A	B		C	
			DITTA	PUNT	DITTA	PUNT
			B	4	AeC	1
					B	4

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	5	AeC	1
				B	5

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	3	AeC	1
				B	3

CRITERIO 1.3	CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	10						
	A	1	1	1	1	0,125	1,25
	B	8	10	6	8,00	1	10
	C	1	1	1	1	0,125	1,25

Tabella 3 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 1.3 Lotto 2

- Criterio 1.4: Piano organizzativo degli Audit e campionamenti

MACROCRITERIO 1	CONFRONTO COMMISSARIO 1					
CRITERIO 1.4	CONC	A	B		C	
			DITTA	PUNT	DITTA	PUNT
			AeB	1	A	5
					B	5

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		AeB	1	A	4
				B	4

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	2	A	5
				B	4

CRITERIO 1.4	CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	5						
	A	6	5	7	6,00	1	5
	B	6	5	6	5,67	0,94	4,72
	C	0	0	0	0	0	0

Tabella 4 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 1.4 – Lotto 2

- Criterio 1.5: Professionalità team dedicato

MACROCRITERIO 1	CONFRONTO COMMISSARIO 1					
CRITERIO 1.5	CONC	A	B		C	
			DITTA	PUNT	DITTA	PUNT
			B	6	C	4
					BeC	1

5

Jeey

Adl

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	6	C	4
				B	2

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		B	6	C	5
				B	2

CRITERIO 1.5	CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	10						
	A	0	0	0	0	0	0
	B	7	8	8	7,67	1	10,00
	C	5	4	5	4,67	0,61	6,09

Tabella 5 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 1.5 – Lotto 2

- Criterio 4.1: Iniziative di miglioramento del servizio in termini di impatto ambientale

MACROCRITERIO 4		CONFRONTO COMMISSARIO 1					
CRITERIO 4.1		CONC	A	B		C	
				DITTA	PUNT	DITTA	PUNT
				A	2	A	2
						BeC	1

CONFRONTO COMMISSARIO 2					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		A	2	AeC	1
				C	2

CONFRONTO COMMISSARIO 3					
CONC	A	B		C	
		CONC	PUNT	CONC	PUNT
		A	3	A	2
				B	2

CRITERIO 4.1		CONC	SOMMA 1	SOMMA 2	SOMMA 3	MEDIA	COEFF	PUNTEGGIO
punt max	5							
		A	4	3	5	4,00	1	5,00
		B	1	0	2	1	0,25	1,25
		C	1	2	0	1	0,25	1,25

Tabella 6 Confronto a coppie, calcolo coefficienti e punteggio Criterio 4.1 – Lotto 2

I punteggi parziali e totali ottenuti da ciascun concorrente sono riportati nella tabella seguente.

CONC	SUB CRITERIO						TOTALE DISCR
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	4.1	
A	0,00	10,00	1,25	5,00	0,00	5,00	21,25
B	20,00	1,88	10,00	4,72	10,00	1,25	47,85
C	12,00	1,88	1,25	0,00	6,09	1,25	22,46

Tabella 7 Prospetto punteggi discrezionali - Lotto 2

Successivamente la Commissione attribuisce i punteggi tabellari relativi ai Macro criteri 2 e 3, riassunti nella seguente tabella:

	SUB CRITERIO						TOT PUNTEGGI
	2.1			3.1			
CONC	2.1.1	2.1.2	2.1.3	3.1.1	3.1.2	3.1.3	
A			5			5	10,00
B			5			5	10,00
C			5			5	10,00

Tabella 8 Prospetto punteggi tabellari – Lotto 2

Tenendo conto dell'analisi eseguita e dei punteggi attribuiti, i punteggi totali ottenuti da ciascun concorrente per il Lotto 2 risultano i seguenti:

LOTTO 2			
	TOTALE DISCR	TOTALE TABELLARI	TOTALI LOTTO 1
CONC			
A	21,25	10,00	31,25
B	47,85	10,00	57,85
C	22,46	10,00	32,46

Tabella 9 Punteggi totali Lotto 2

Al termine dell'analisi e della valutazione delle offerte la Commissione conviene che i punteggi ottenuti siano i seguenti:

- Concorrente A: Serlab Ambiente S.r.l. con il punteggio di 31,25
- Concorrente B: IISG S.r.l. con il punteggio di 57,85
- Concorrente C: Gruppo Maurizi S.r.l. con il punteggio di 32,46

Alla conclusione delle attività di valutazione la Commissione dà atto dei punteggi ottenuti dalle offerte tecniche per ciascun lotto:

LOTTO 1	
CONCORRENTE	PUNTEGGIO
B – IISG S.r.l.	57,85
C- Gruppo Maurizi s.	32,46
A – Serlab Ambiente S.r.l.	31,25


LOTTO 2	
CONCORRENTE	PUNTEGGIO
B – IISG S.r.l.	57,85
C- Gruppo Maurizi s.	32,46
A – Serlab Ambiente S.r.l.	31,25

La seduta termina alle ore 17:26

Il presente verbale si compone di n. 9 pagine compresa la presente.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Isabella Coronelli in qualità di Commissario



Dott. Lorenzo Calabrese in qualità di Presidente



Ing. Antonio Ambrosino in qualità di Commissario

