

Egr. Sig.

**Avv. Massimiliano Brugnoli**  
**Dirigente Area Gestione Patrimonio**

**Oggetto: Relazione per annullamento della Procedura Negoziata ex art. 36 comma 2 lett. C) del D.Lgs. 50/2016 – Prot. 6547 del 16/04/2019.**

**Interventi di manutenzione straordinaria di n. 10 appartamenti siti a Verona in Via Tunisi n. 1, interni 21-27-31; Via Tunisi n. 3, interni 9-17-20-35-37; Via Tunisi n. 7, interni 3-1.**

**Interventi ricompresi nel Programma Operativo Regionale (POR) FESR Veneto 2014 – 2020 - azione 9.4.1.**

Con riferimento alla procedura in oggetto, si comunica quanto segue:

- In data 15/04/2019 si è tenuta la seduta pubblica per il sorteggio degli operatori economici che avevano manifestato interesse all'avviso di indagine di mercato pubblicato sulla piattaforma Sintel in data 15/03/2019;
- Gli operatori che avevano manifestato interesse validamente erano n. 220;
- Come risulta dal verbale della seduta pubblica del 15/04/2019, n. 70 operatori economici - dei 220 che avevano manifestato interesse - non risultavano qualificati, nonostante quanto previsto dal paragrafo 8 dell'avviso e dalla successiva comunicazione del 09/04/2019;
- La verifica in merito alla qualificazione per AGECE degli operatori che avevano manifestato interesse veniva svolta tramite la piattaforma Sintel sia dall'ufficio gare di AGECE, prima della seduta pubblica, che dal Presidente del seggio nel corso della seduta pubblica del 15/04/2019. In quest'ultimo caso la verifica avveniva tramite controllo sia per codice fiscale che per ragione sociale di ciascuno dei n. 70 operatori;
- Svolta la verifica come sopra indicato, i suddetti n. 70 operatori economici non venivano quindi ammessi al sorteggio pubblico che avveniva, pertanto, mediante estrazioni di n. 25 operatori tra i n. 150 ammessi ;
- In data 16/04/2019 prot. n. 6547/2019 veniva trasmessa la lettera d'invito per partecipare alla procedura di gara ai n. 25 operatori economici sorteggiati e in data 18/04/2019 e veniva inviata la comunicazione di non ammissione al sorteggio agli operatori non qualificati, con l'intenzione poi di mandare ulteriore comunicazione anche a tutti gli altri operatori ammessi al sorteggio ma poi non sorteggiati, mantenendo comunque riservati i nominativi degli invitati, nel rispetto dell'art. 53 del Dlgs 50/2016;

- Tuttavia, in data 18/04/2019 l'operatore economico identificato nella piattaforma Sintel con ID 1554365473492 , che aveva manifestato interesse e non risultava qualificato per AGECEC nella piattaforma stessa, contattava telefonicamente l'ufficio gare di AGECEC per informare che, diversamente da quanto appena comunicato, con la sopra citata nota, lo stesso era invece qualificato per AGECEC;
- Venivano immediatamente svolte le verifiche, sempre tramite la piattaforma Sintel, e risultava che in effetti l'operatore ID 1554365473492 era qualificato per AGECEC dalla data del 24/07/2018;
- Visto quanto sopra venivano immediatamente svolte ulteriori verifiche su tutti i n. 70 operatori economici che risultavano alla data del sorteggio non qualificati per AGECEC nel sistema Sintel e emergeva che un altro operatore, identificato nella piattaforma Sintel con ID 1554286603025, non ammesso al sorteggio, risultava invece qualificato dal 03/04/2019;
- Tutti gli altri operatori economici invece risultavano ancora non qualificati per AGECEC.

Alla luce di quanto sopra, considerato altresì che:

- in data 18/04/2019 l'ufficio gara di AGECEC contattava telefonicamente il Call Center di Sintel in quanto, sempre con riferimento agli operatori economici non qualificati per AGECEC nella procedura in questione, risultava impossibile inviare la comunicazione di non ammissione ad un operatore non qualificato in quanto inspiegabilmente non era più rinvenibile il nominativo all'interno della piattaforma Sintel;
- la suddetta problematica veniva successivamente risolta da Sintel che comunicava l'esito alle ore 16.24 del 18/04/2019, ed in effetti l'operatore economico compariva nuovamente nell'elenco dei soggetti che avevano manifestato interesse al sorteggio di AGECEC in questione;
- risulta difficile comprendere se l'errore sulla verifica della mancata qualificazione dei n. 2 operatori sopra indicati alla data del sorteggio in seduta pubblica (15/04/2019 ore 10.00) sia dipesa da una problematica del sistema Sintel o da un errore materiale avvenuto in sede di verifica nella seduta pubblica;
- in ogni caso in seguito alle verifiche sopra citate, appare certo che al sorteggio pubblico del 15/04/2019 non sono stati ammessi n. 2 operatori che ne avevano pieno diritto in quanto regolarmente "qualificati per AGECEC "

Tutto quanto esposto e premesso, si ritiene congiuntamente al RUP di proporre l'annullamento in autotutela della procedura negoziata per affidamento dei lavori in oggetto, svolta ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs 50/2016, stante la illegittima esclusione dal sorteggio di n. 2 operatori economici che risultano invece qualificati per AGECEC per le ragioni sopra esposte.

Si evidenzia che ad oggi non sono pervenute offerte da parte degli operatori invitati e non è stato svolto alcun sopralluogo (obbligatoriamente previsto della procedura negoziata) e neppure è stata svolta alcuna convocazione formale per effettuarlo.

Si ritiene necessario procedere al più presto come proposto considerato che l'illegittima esclusione dal sorteggio del 15/04/2019 potrebbe essere fatta valere giudizialmente dagli operatori interessati e compromettere l'esito della procedura negoziata anche nelle fasi successive, ivi compresa quella di aggiudicazione.

Tale eventualità, inoltre, potrebbe compromettere il buon esito della domanda di ammissione al cofinanziamento per gli interventi in questione nell'ambito del POR FESER 2014-2020.

Sottoscritto digitalmente

Il Presidente del Seggio di Gara  
Dirigente Area Legale Appalti  
*Avv. Federica Battesini*

Sottoscritto digitalmente

Il Responsabile Unico del Procedimento  
*Geom. Romano Foroni*